



UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – 2022

Março/2023

São Luís, MA



UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Luis Inácio Lula da Silva

Presidente da República

Camilo Santana

Ministro da Educação

Denise Pires de Carvalho

Secretário de Educação Superior

UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO

Reitor: Prof. Dr. Natalino Salgado Filho

Vice-Reitor: Prof. Dr. Marcos Fábio Belo Matos

Pró-Reitora de Ensino: Prof^a Dr. Romildo Martins Sampaio

Pró-Reitor DA AGÊNCIA DE INOVAÇÃO, EMPREENDEDORISMO, PESQUISA E INTERNACIONALIZAÇÃO: Prof. Dr. Fernando Carvalho Silva

Pró-Reitora de Extensão e Cultura: Prof^a Dr^a Josefa Melo e Sousa Bentivi Andrade

Pró-Reitora de Gestão de Pessoas: Marília Cristine Valente Viana

Pró-Reitor de Planejamento, Gestão e Transparência: Prof. Dr. Walber Lins Pontes

Pró-Reitor de Assistência Estudantil: Prof. Dr. Leonardo Silva Soares

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

1 – Prof Francisco Gilvan Lima Moreira (PRESIDENTE)

Representante Docente da Pró-Reitoria de Ensino

2 – Prof Alex Oliveira Barradas Filho Representante Docente da Agência de Inovação, empreendedorismo, Pesquisa e Internacionalização



UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

3 – Vilmones Rodrigues Lima

Representante Técnico Administrativo em Educação da Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas

4 – Letícia Salazar Serra

Representante Técnico Administrativo em Educação da Pró-Reitoria de Planejamento, Gestão e Transparência

5 – David Boaventura Meireles

Representante Discente de Graduação da Pró-Reitoria de Assistência Estudantil

6 – Marcos Lima Dias

Representante Discente da Pós-Graduação

7 – Eulália das Neves Ferreira

Representante da Associação Comercial do Maranhão

8 – Sonia Maria Correa Pereira Mugschi

Representante da Academia Maranhense de Letras

Ato de designação da CPA:

Resolução Nº 321-CONSUN, de 28 de fevereiro de 2020.

Resolução Nº 383-CONSUN, de 21 de janeiro de 2022.

Portaria GR Nº 153/2020-MR, de 28 de fevereiro de 2020.

Portaria GR Nº 179/2021-MR, de 16 de março de 2021.

COLABORADORES

Marcos Gabriel Mendes Lauande – STI
Allinger Lima Medeiros - STI

E-mail da CPA/UFMA:

cpa@ufma.br



UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

SUMÁRIO

LISTA DE SIGLAS.....	05
1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS.....	08
2. PERFIL DA INSTITUIÇÃO.....	09
3. METODOLOGIA.....	17
4. ANÁLISE DOS DADOS COLETADOS.....	20
5. CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	26
ANEXO – TABELA DE RESULTADOS DA AVALIAÇÃO.....	28



UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

LISTA DE SIGLAS

AGEUFMA	Agência de Inovação, Empreendedorismo, Pesquisa, Pós-Graduação e Internacionalização
ASCOM	Assessoria de Comunicação
ASPLAN	Assessoria de Planejamento e Ações Estratégicas
CAPES	Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior
CCAA	Centro de Ciências Agrárias e Ambientais
CCBS	Centro de Ciências Biológicas e da Saúde
CCET	Centro de Ciências Exatas e Tecnologia
CCH	Centro de Ciências Humanas
CCHNST	Centro de Ciências Humanas, Naturais, Saúde e Tecnologia
CCSo	Centro de Ciências Sociais
CCSST	Centro de Ciências da Saúde, Sociais e Tecnológicas
CD	Conselho Diretor
CEI	Cursos de Estudos de Idiomas
CNPq	Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico
COLUN	Colégio Universitário
CONAES	Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior
CONSEPE	Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão
CONSAD	Conselho de Administração
CONSUN	Conselho Universitário
CPA	Comissão Própria de Avaliação
DAES	Diretoria de Avaliação da Educação Superior
DCE	Diretório Central dos Estudantes
DOU	Diário Oficial da União
DTED	Diretoria de Técnolias na Educação



UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

EAD	Educação à Distância
ENEM	Exame Nacional de Ensino Médio
FAPEMA	Fundação de Amparo à Pesquisa e ao Desenvolvimento científico e Tecnológico do Maranhão
FM	<i>Frequency Modulation</i>
FUM	Fundação Universidade do Maranhão
GR	Gabinete do Reitor
HUUFMA	Hospital Universitário da Universidade Federal do Maranhão
IES	Instituição de Ensino Superior
IFE	Instituição Federal de Ensino
IFES	Instituição Federal de Ensino Superior
INEP	Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Anísio Teixeira
LDB	Leis de Diretrizes e Bases
MEC	Ministério da Educação e Cultura
NRPC	Núcleo de Relações Públicas e Cerimonial
PDI	Plano de Desenvolvimento Institucional
PEC-G	Programa Estudante Convênio de Graduação
PEDI	Plano Estratégico de Desenvolvimento Institucional
PET	Programa de Educação Tutorial
PIBIC	Programa de Bolsa de Iniciação Científica
PIBIT	Programa Bolsa de Iniciação em Desenvolvimento Tecnológico e Inovação
PIBID	Programa Institucional de Bolsa de Iniciação à Docência
PIM	Programa Especial de Bolsa de Monitoria
PNE	Plano Nacional de Educação
ENADE	Exame Nacional de Desempenho de Discente



UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

PROAES	Pró-Reitoria de Assistência Estudantil
PROCIN	Programa de Cooperação e Intercâmbio Internacional da UFMA
PROEB	Programa Especial para Formação de Professores da Educação Básica
PROEC	Pró-Reitoria de Extensão e Cultura
PROEN	Pró-Reitoria de Ensino
PROF	Professor
PROGEP	Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas
PPGT	Pró-Reitoria de Planejamento, Gestão e Transparência
REUNI	Reestruturação das Universidades Federais
SCE	Superintendência de Comunicação e eventos
SEED	Secretaria de Educação a Distância
SESU	Secretaria de Educação Superior
SIAPE	Sistema Integrado da Administração de Pessoal
SIGAA	Sistema Integrado de Gestão de Atividades Acadêmicas
SINFRA	Superintendência de Infraestrutura
SIPAC	Sistema Integrado de Gestão de Patrimônio Administração e Contratos
SIGRH	Sistema Integrado de Gestão de Recursos Humanos
SINAES	Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior
STI	Superintendência de Tecnologia da Informação
UFMA	Universidade Federal do Maranhão



UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

1 CONSIDERAÇÕES INICIAIS

A Comissão Própria de Avaliação da Universidade Federal do Maranhão, constituída por meio da Resolução Nº 122 - CONSUN, de 18 de janeiro de 2010, reestruturada ad referendum pela Resolução Nº 321 – CONSUN de 28 de fevereiro de 2020 e referendada pela Resolução Nº 383 – CONSUN de 21 de janeiro de 2022, atendendo ao disposto na Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), apresenta, por meio do presente relatório, os resultados da avaliação institucional relativa ao ano de 2022.

Conforme a referida Lei, a avaliação institucional tem como principais objetivos: construir um aparato de informações sobre seus instrumentos e procedimentos de autoavaliação, buscando compreender os significados do conjunto de suas atividades para melhorar a qualidade educativa e alcançar maior relevância social. Para tanto, sistematiza informações, analisa coletivamente os significados de suas realizações, desvenda formas de organização, administração e ação, identifica pontos fracos, bem como pontos fortes e potencialidades, e estabelece estratégias de superação de problemas.

Nesta perspectiva, a Comissão Própria de Avaliação da UFMA elaborou seu Plano de Ação 2022, com o objetivo de:

- Integrar-se ao Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES, na busca de promover a melhoria da qualidade da educação superior, a orientação da expansão da sua oferta, o aumento permanente da sua eficácia institucional, da sua efetividade acadêmica e social e, especialmente, do aprofundamento dos compromissos e responsabilidades sociais;
- Contribuir para a construção de uma cultura de avaliação institucional que possibilite a refletir sobre as condições objetivas e culturais de realização do conjunto das práticas acadêmicas da UFMA, identificando significados, limites e potencialidades no cumprimento de sua missão com responsabilidade social.

Visando à realização da avaliação institucional, referente ao ano de 2022,



UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

a Comissão Própria de Avaliação da UFMA mesmo ciente da possibilidade de fazer uma versão parcial, conforme Nota Técnica DAES/INEP nº 62/2014, optou por uma versão integral e pautou-se pelo roteiro apresentado pelo Instituto Nacional Estudos Pesquisas Anísio Teixeira – INEP na referida portaria adequando-o para o instrumento disponibilizado *on-line* para toda a comunidade da UFMA, cujos resultados ensejaram a elaboração do presente relatório.

Desta maneira, a Comissão Própria de Avaliação da UFMA traduz seu compromisso com a promoção da melhoria da qualidade da educação superior do Estado do Maranhão e do País, por meio das contribuições advindas deste relatório, a serem incorporadas no planejamento da gestão acadêmico-administrativa desta IFES.

2 PERFIL DA INSTITUIÇÃO

- **Identificação**

2.1.1 Nome da Mantida:

Universidade Federal do Maranhão

2.1.2 Nome da Mantenedora:

Fundação Universidade Federal do Maranhão

2.1.3 Base Legal de Criação e Funcionamento:

- Criação: Lei Nº 5152 DE 21/10/1966
- Decreto-Lei Nº 921 DE 10/10/1969
- Lei Nº 5928 de 29/10/1973
- Estatuto: Resolução Nº 361/2021 – CONSUN de 08/11/2021
- Parecer 472/94 da Câmara de Educação Superior do Conselho Nacional de Educação
- Portaria Ministerial Nº 1216 – MEC de 30/07/1999, DOU de 27/10/1999



UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

- **Histórico**

A Universidade Federal do Maranhão tem sua origem na antiga Faculdade de Filosofia de São Luís do Maranhão, fundada em 1953, por iniciativa da Academia Maranhense de Letras, da Fundação Paulo Ramos e da Arquidiocese de São Luís. Embora inicialmente sua mantenedora fosse aquela Fundação, por força da Lei Estadual n.º 1.976 de 31/12/1959 dela se desligou e, posteriormente, passou a integrar a Sociedade Maranhense de Cultura Superior- SOMACS, que fora criada em 29/01/1956 com a finalidade de promover o desenvolvimento da cultura do Estado, inclusive criar uma Universidade Católica.

A Universidade então criada, fundada pela SOMACS em 18/01/1958 e reconhecida como Universidade livre pela União em 22/06/1961, através do Decreto n.º 50.832, denominou-se Universidade do Maranhão, sem a especificação de católica no seu nome, congregando a Faculdade de Filosofia, a Escola de Enfermagem 'São Francisco de Assis' (1948), a Escola de Serviço Social (1953) e a Faculdade de Ciências Médicas (1958).

Posteriormente, o então Arcebispo de São Luís e Chanceler da Universidade, acolhendo sugestão do Ministério da Educação e Cultura, propõe ao Governo Federal a criação de uma Fundação oficial que passasse a manter a Universidade do Maranhão, agregando ainda a Faculdade de Direito (1945), a Escola de Farmácia e Odontologia (1945) - instituições isoladas federais e a Faculdade de Ciências Econômicas (1965) - instituição isolada particular.

Assim foi instituída, pelo Governo Federal, nos termos da Lei n.º 5.152, de 21/10/1966 (alterada pelo Decreto Lei n.º 921, de 10/10/1969 e pela Lei n.º



UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

5.928, de 29/10/1973), a Fundação Universidade do Maranhão – FUM, com a finalidade de implantar progressivamente a Universidade do Maranhão.

A administração da Fundação Universidade do Maranhão ficou a cargo de um Conselho Diretor, composto de seis membros titulares e dois suplentes, nomeados pelo Presidente da República, que entre si elegeram seu primeiro Presidente e Vice-Presidente.

O primeiro Conselho Diretor, a quem coube as providências preliminares da implantação da Universidade, foi assim constituído: Prof. Clodoaldo Cardoso, Presidente; Prof. Raymundo de Mattos Serrão, Vice-Presidente; Cônego José de Ribamar Carvalho, Prof. José Maria Cabral Marques, Dr. José Antonio Martins de Oliveira Itapary e Sr. Francisco Guimarães e Souza (substituído, por renúncia, pelo Prof. Orlando Lopes Medeiros) e suplentes Cônego Benedito Ewerton Costa e Prof. Joaquim Serra Costa.

O Decreto n.º 59.941, de 06/01/1967, aprovou o Estatuto da Fundação, cuja criação se formalizou com a escritura pública de 27/01/1967, registrada no cartório de notas do 1º Ofício de São Luís. Por fim, em lista tríplice votada pelo Conselho Universitário, foram eleitos, pelo Conselho Diretor, os primeiros dirigentes da nova Universidade, cuja posse se realizou no dia 01/05/1967. Foram eles o Prof. Pedro Neiva de Santana, Reitor; o Prof. Mário Martins Meireles, Vice-Reitor Administrativo e o Cônego José de Ribamar Carvalho, Vice-Reitor Pedagógico, isso de conformidade com o projeto do Estatuto da Universidade, já aprovado pelo Conselho Diretor e posto em execução, como norma provisória, até sua homologação e aprovação pelas autoridades competentes, o que só ocorreu em 13/08/1970 pelo Decreto Lei n.º 67.047 e Decreto n.º 67.048.

Em 14 de novembro de 1972, na gestão do Reitor Cônego José de Ribamar Carvalho, foi inaugurada a primeira unidade do Campus do Bacanga, que atualmente passou a denominar Campus Dom Delgado, o prédio 'Presidente Humberto de Alencar Castelo Branco'; a partir daí, a mudança da Universidade para o seu campus tornou-se irreversível.



UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

A história da Universidade Federal do Maranhão, suas relíquias e seus tesouros patrimoniais e arquitetônicos, estão devidamente catalogados e em exposição permanente no Memorial Cristo Rei, térreo da Reitoria, na Praça Gonçalves Dias.

O Palácio Cristo Rei, sede da Reitoria da UFMA, um marco da arquitetura colonial de São Luís, foi construído em 1877. Seus primeiros proprietários pertenciam a uma tradicional família maranhense que, mais tarde, o doaram para o Clero, transformando-se na primeira sede da Diocese da capital maranhense, abrigando mais tarde a antiga Faculdade de Filosofia. Apesar de ter parte de sua estrutura destruída por um incêndio, em 1991, o Palácio Cristo Rei foi totalmente recuperado, sendo hoje um símbolo da antiga arquitetura maranhense.

Em seu processo de expansão, a UFMA passou a se fazer presente em diversos municípios maranhenses: por meio da criação dos Campi em Bacabal e Pinheiro, conforme a Resolução Nº 08/81 - CONSUN, de 7 de outubro de 1981; em Codó, com a criação do Campus, em 24 de setembro de 1987, por meio da Resolução Nº 16/87 - CONSUN; e em Chapadinha (Centro de Ciências Agrárias e Ambientais – CCAA) e Imperatriz (Centro de Ciências da Saúde, Sociais e Tecnológicas – CCSST), a partir de 2 de dezembro de 2005, mediante as Resoluções Nº 82/05 - CONSUN e Nº 83/05 - CONSUN, respectivamente.

A partir de 2010, decorrente da adesão ao Programa de Reestruturação das Universidades Federais – REUNI em 2007, a UFMA se faz presente nos municípios de São Bernardo e Grajaú, mediante a oferta dos Cursos de Licenciatura Interdisciplinares em Ciências Naturais, Humanas e Linguagens e Códigos, esse último, somente para o Campus de São Bernardo.

Em 2013 foi criado o Campus de Balsas que oferece o curso de Bacharelado Interdisciplinar em Ciência e Tecnologia e está em fase de implantação de outros cursos.



UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Com pouco mais de cinco décadas, a UFMA tem contribuído para o desenvolvimento do Estado do Maranhão, formando profissionais nas várias áreas de conhecimento, em nível de graduação e pós-graduação, realizando pesquisas voltadas aos principais problemas do Estado e da Região, e desenvolvendo atividades de extensão, que abrangem ações de organização social, de produção, de inovações tecnológicas, de capacitação de recursos humanos e de valorização da cultura.

E em seu processo de expansão da educação superior, a UFMA passou a ter espaço no Continente com Campi em diversos municípios, tais como em Bacabal (1981), em Pinheiro (1981), em Codó (1987), em Chapadinha (2005), em Imperatriz (2005), e após a adesão ao Programa de Reestruturação das Universidades - REUNI, no ano de 2007, também está presente atuando no município de São Bernardo (2010), em Grajaú (2010), e em Balsas (2013).

Com seus diversos Centros instalados nestes campi, a Fundação Universidade do Maranhão tem se consolidado como uma instituição que fomenta uma educação de nível superior com qualidade e com uma estrutura organizacional que atende à tais demandas em prol do desenvolvimento do Estado, promovendo a inclusão de todos os cidadãos que buscam uma capacitação e qualificação profissional.

No que se refere à organização institucional, o documento aprovado pelo Conselho Universitário para ser referência da prática universitária é o Plano de Desenvolvimento Institucional da UFMA (2022-2026), instituído pela Resolução nº 421/CONSUN, de 19 de janeiro de 2022.

2.3 Missão

Gerar e difundir conhecimento por meio do ensino, da pesquisa e da extensão a fim de contribuir para o desenvolvimento social, econômico, cultural e ambiental (PDI, 2022-2026, p. 174).

2.4 Objetivos Institucionais

Disseminar o conhecimento no meio acadêmico e sociedade, melhorando a qualidade do ensino;



UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Ampliar os projetos de pesquisa e extensão fomentados para o desenvolvimento científico acadêmico;
Instituir parcerias com instituições, empresas e órgãos públicos para disseminação dos conhecimentos e pesquisa;
Identificar e defender novas propostas administrativas que contribuam para o melhoramento dos processos internos;
Elevar a qualidade do atendimento aos clientes internos e externos da Universidade;
Melhorar a segurança pública e patrimonial;
Atualizar e aprimorar a base tecnológica no campus da UFMA;
Ampliar os benefícios instituídos de capacitação e desenvolvimento pessoal dos servidores. (PDI, 2022-2026, p. 174).

2.5 Atual universo institucional

A UFMA ultrapassou essas cinco décadas de trabalho com responsabilidade, frente à socialização do conhecimento e do saber acadêmico, apoiados nos melhores e mais elevados talentos humanos, distribuídos e encontrados em toda a comunidade universitária, o que se traduz em seus dados atuais:

2.5.1 Campi

Quadro 1 – Número de Campi

	2021	2022
CAMPI	09	09

Fonte: PROEN/UFMA

2.5.2 Recursos Humanos

Quadro 2 – Quantitativo de Servidores

	2021	2022
DOCENTES	1.810	1804
TÉCNICOS ADMINISTRATIVOS	1.668	1629

Fonte: PROGEP/UFMA

Quadro 3 – Titulação dos Docentes

	2021	2022
DOUTORADO	1.281	1.375



UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

MESTRADO	405	330
ESPECIALIZAÇÃO	110	85
GRADUAÇÃO	14	14

Fonte: PROGEP/UFMA

Quadro 4 – Titulação dos Técnicos Administrativos

	2021	2022
DOUTORADO	40	57
MESTRADO	313	340
ESPECIALIZAÇÃO	745	732
GRADUAÇÃO	338	311
OUTRAS	232	189

Fonte: PROGEP/UFMA

2.5.3 Graduação

Quadro 5– Total de Cursos de Graduação

	2021	2022
CURSOS	95	95

Fonte: PROEN/UFMA

Quadro 6- Total de Discentes Matriculados

	2021	2022
DISCENTES	27.359	37.828

Fonte: STI/UFMA

2.5.4 Pós-Graduação

Quadro 7 – Total de Cursos de Pós-Graduação

	2021	2022
CURSOS ESPECIALIZAÇÃO	20	18
CURSOS MESTRADO	49	49
CURSOS DOUTORADO	15	15

Fonte: AGEUFMA/UFMA

2.5.5 Pesquisa

Quadro 8 –Total de Projetos de Pesquisa

	2021	2022
PROJETOS	350	267

Fonte: AGEUFMA/UFMA

Quadro 9 –Total de Grupos de Pesquisa



UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

	2021	2022
GRUPOS	332	421

Fonte: AGEUFMA/UFMA

2.5.6 Extensão

Quadro 10 – Total de Atividades de Extensão

	2021	2022
PROGRAMAS	0	1
PROJETOS	107	108
CURSOS E EVENTOS	5	19

Fonte: PROEC/UFMA

Quadro 11 – Total de Público Beneficiado Extensão Universitária

	2021	2022
PÚBLICO BENEFICIADO	196.471	1.000.000

Fonte: PROEC/UFMA

2.5.7 Colégio Universitário (COLUN)

Quadro 12 – Total de Cursos do COLUN

	2021	2022
CURSO DE ENSINO FUNDAMENTAL	01	01
CURSO DE ENSINO MÉDIO	01	01
CURSO DE ENSINO MÉDIO INTEGRADO AO TÉCNICO	02	02
CURSOS TÉCNICOS	01	01

Fonte: COLUN/UFMA

Quadro 13 – Total Discentes Matriculados no COLUN

	2021	2022
MATRÍCULAS	701	682

Fonte: COLUN/UFMA

Quadro 14 – Total de Projetos do COLUN

	2021	2022
PROJETOS DE EXTENSÃO	08	5
PROJETOS DE ENSINO	12	3



UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

PROJETOS DE PESQUISA	14	4
----------------------	----	---

Fonte: COLUN/UFMA

2.5.8 Ensino na Modalidade a Distância

Quadro 15 – Total de Discentes Matriculados nos Cursos de Ead

	2021	2022
DISCENTES	5.849	3.952

Fonte: STI/UFMA

2.5.9 Interiorização

Quadro 16 – Total de Discentes Matriculados nos Cursos de Programas Especiais

	2021	2022
DISCENTES	1.274	1.468

Fonte: STI/UFMA

3 METODOLOGIA

Para alcançar os resultados da Avaliação Institucional 2020 foi realizada uma pesquisa de satisfação da comunidade universitária. A investigação foi feita por meio de aplicação de questionários no período de 01 de março de 2023 a 15 de março de 2023 para todos os segmentos. Para informar a comunidade da avaliação foram enviados *e-mails* aos discentes, docentes e técnicos-administrativo em educação, chamadas informativas nas páginas iniciais dos sistemas *on-line*, SIGAA, SIGRH e SIPAC e no site da Universidade.

A pesquisa foi feita através dos sistemas SIGs da Universidade, sendo realizada com formulários próprios para todos os segmentos (discentes, docente e, técnicos administrativos) para todos os Centro/Campi.

Nesta edição foram aplicados 15 (quinze) instrumentos diferenciados para atender as particularidades de cada segmento e as diferenças entre o Campus Sede (São Luís) e os demais campi que são chamados entre a comunidade acadêmica de Campus do Continente, distribuídos conforme demonstrado no quadro 17. Todos os instrumentos contemplaram as 10 (dez) dimensões que foram agrupados nos 5 (cinco) eixos conforme demonstrado no item 4 deste relatório, como determina a Nota



UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 65 de 09 de outubro de 2014.

As perguntas foram estruturadas de maneira objetiva com as seguintes opções: Excelente, Bom, Regular, Ruim, Péssimo e Desconheço/Não se Aplica, para os usuários os quais a realidade da pergunta não se aplica. Ao final do questionário foi disponibilizado uma pergunta subjetiva para que o usuário pudesse manifestar sua opinião sobre o que achar relevante.

Quadro 17 – Distribuição das perguntas por segmento

SEGMENTO	PERGUNTAS OBJETIVAS	PERGUNTA DISSERTATIVA	TOTAL
DISCENTES GRADUAÇÃO	61	1	62
DISCENTES GRADUAÇÃO CCBS	64	1	65
DISCENTES PÓS-GRADUAÇÃO	54	1	55
DISCENTES PÓS-GRADUAÇÃO CCBS	57	1	58
DISCENTES GRADUAÇÃO EAD	53	1	54
DISCENTES PROGRAMAS ESPECIAIS	36	1	37
DISCENTES COLUN	41	1	42
DOCENTES SÃO LUÍS	65	1	66
DOSCENTES CCBS	68	1	69
DOCENTES COLUN	62	1	63
TÉCNICOS	52	1	53
TÉCNICOS DTED	59	1	60
TÉCNICOS CCBS	61	1	62
TÉCNICOS COLUN	61	1	62
TÉCNICOS HOSPITAL UNIVERSITÁRIO	58	1	59

O universo da avaliação institucional no âmbito da Universidade Federal



UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

do Maranhão foi constituído dos discentes dos cursos de graduação (presencial, à distância e programas especiais), de pós-graduação *stricto sensu e lato sensu*, e profissional do COLUN, dos servidores (docentes e técnico-administrativos em educação), dos Centros/Campi, do Hospital Universitário e dos setores administrativos.

A Superintendência de Tecnologia da Informação da UFMA (STI) foi responsável pela implementação do processo na plataforma virtual, desde o cadastramento dos questionários até a sistematização em tabelas que serviram para subsidiar a elaboração da planilha que está disponível no anexo, bem como pelo fornecimento do banco de dados dos participantes em arquivos de computador, tanto em MS Excel quanto no formato PDF para análise dos dados.

O preenchimento do instrumento poderia ser interrompido para continuação futura pelo usuário, ao final da avaliação alguns questionários não estavam com todas as perguntas respondidas, mas foram considerados na análise. Na elaboração do anexo com os percentuais de respostas foi considerada a opção “Não Respondeu” para as perguntas que deixaram de ser respondidas.

A análise dos dados foi realizada pela CPA, no período de 16 a 31 de março de 2023. Para a elaboração do relatório também foram utilizadas como fontes dados fornecidos pela PROGEP, PROEN, AGEUFMA, PROEC, STI, DTED e Diretoria de Ações Especiais. O presente relatório possibilita uma leitura avaliativa da Instituição, seus avanços, fragilidades e perspectivas.

Foi considerada como participação neste processo quando no mínimo 1 das perguntas obteve resposta. Ao final do período de aplicação do questionário, a participação total foi de 5.219 (cinco mil, duzentos e dezenove) usuários, sendo 416 (quatrocentos e dezesseis) Docentes, 550 (quinhentos e cinquenta) Técnicos Administrativos em Educação, e discentes num total de 4.253 (quatro mil, duzentos e cinquenta e três).

Em termos percentuais, a participação total corresponde a 12,47% (doze vírgula quarenta e sete por cento) de toda a comunidade acadêmica. A participação Docente foi equivalente a 25,24% (vinte e cinco vírgula vinte e



UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

quatro por cento), a participação dos Técnicos Administrativos correspondeu a 23,30% (vinte e três vírgula trinta por cento) e a participação discente foi de 11,24% (onze vírgula vinte e quatro por cento). O quadro 18 demonstra o universo e a amostra que foi atingida em cada segmento e apresenta a variação percentual entre a aplicação nos anos de 2022 referente a 2021 e 2023 referente ao ano de 2022.

Quadro 18 – Acessos ao sistema de avaliação

USUÁRIO	2021			2022			VARIÇÃO %
	UNIVERSO	AMOSTRA	%	UNIVERSO	AMOSTRA	%	
Docente	1.963	573	29,19%	1.648	416	25,24%	-13,52%
Técnico Administrativo em Educação	1.693	454	26,82%	2.361	550	23,30%	-13,13%
Discente	33.872	5.346	15,78%	37.828	4.253	11,24%	-28,76%
Total	37.528	6.373	16,98%	41.837	5.219	12,47%	-26,54%

Fonte: Relatório de Avaliação Institucional 2021 e Dados da Pesquisa da Avaliação Institucional 2022

4 ANÁLISES DOS DADOS COLETADOS

A análise de dados foi realizada tomando como base a tabela em anexo ao relatório. As respostas foram agrupadas em planilhas para identificação dos percentuais de respondentes por itens e segmentos, visando identificar os índices de satisfação sobre cada aspecto pesquisado.

De forma geral, observou-se que houve uma adesão menor da comunidade acadêmica na participação da Avaliação Institucional 2023 (ano base 2022), onde o índice passou de 16,98% na Avaliação Institucional 2022 (ano base 2021), para 12,47% neste ano. Entendemos que a redução foi provocada porque o encerramento do período para respostas ao questionário (15/03/2023) foi anterior ao início das aulas que ocorreu em 20/03/2023.

A comunidade acadêmica em geral avaliou positivamente o Eixo 1



UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

(Planejamento e avaliação institucional), resultando em um índice de satisfação superior a 56% (Excelente e Bom). Ainda neste eixo, chama a atenção a avaliação da Comissão Própria de Avaliação – CPA. A comunidade acadêmica tem demonstrado notar e estar satisfeita com as atividades desempenhadas em relação à Avaliação Interna e a divulgação de seus resultados, onde foi alcançado um índice 65,24% (maior percentual) de satisfação entre os respondentes neste eixo. Entretanto ainda apresenta um índice elevado de desconhecimento (11,64%). No plano de ação da CPA para o ano de 2023, consta a realização de visitas às unidades acadêmicas visando reduzir este índice.

No Eixo 2, relativo ao Desenvolvimento Institucional, na questão “Missão da UFMA (Propósito que orienta as ações da Universidade para a tomada de ações e alcance de objetivos)”, constatou-se um nível de satisfação elevado por parte dos respondentes, mais de 70% (Excelente e Bom), demonstrando que a UFMA tem ouvido e atendido às demandas da sociedade, e que a mesma tem valorizado o esforço e trabalho realizados.

O mesmo fato acima pode ser corroborado em relação ao “Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI (documento que expressa à filosofia de trabalho da Universidade, sua missão, estrutura organizacional e diretrizes administrativas e pedagógicas)”, que também alcançou mais de 70% (Excelente e Bom) de satisfação entre os respondentes.

Dentro deste eixo, na “DIMENSÃO: 3 - Responsabilidade Social da Instituição” destacam-se a questão “Políticas de ações afirmativas” que tem um elevado grau de satisfação por parte da comunidade. Avaliada em aproximadamente 67% (Excelente e Bom), estas políticas demonstraram que os respondentes estão satisfeitos em relação a como este aspecto tem sido tratado na Universidade.

Ainda na dimensão 3, considerando que o hospital universitário funciona apenas na cidade de São Luís, as perguntas referentes ao seu grau de satisfação foram aplicadas apenas para a comunidade acadêmica pertencente ao Centro de Ciências Biológicas e da Saúde e ao complexo hospitalar do hospital



UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

universitário, sendo constatado um nível de satisfação superior a 72%.

Quanto ao “EIXO 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS”, na “DIMENSÃO: 2 - Políticas para o Ensino (Graduação; Pós-Graduação), Pesquisa e Extensão”, às políticas de ensino na Graduação e Pós-Graduação foram bem avaliadas pelos respondentes, tendo sido alcançado o percentual de 65,10% (Excelente e Bom) para a questão “Projeto Pedagógico do Curso (PPC) atualizado e adequado à realidade e as demandas sociais”, o índice de 69,27% (Excelente e Bom) no item “Compromisso do Corpo Docente com o Projeto Pedagógico”, o percentual de 61,71% (Excelente e Bom) para o aspecto do “Ensino desenvolvido com inovações didático-pedagógicas e uso de novas tecnologias”, e o índice de 64,58% (Excelente e Bom) em relação à questão “Realização do estágio obrigatório”.

Em relação às contribuições das áreas da Pesquisa e da Extensão disponibilizadas pela Universidade, a comunidade acadêmica tem demonstrado através da avaliação que está satisfeita, uma vez que o índice, Excelente e Bom, para cada item alcançou o percentual de 68,84% e de 69,73% respectivamente.

Quanto à modalidade Ensino a Distância, as perguntas foram feitas apenas os docentes enquadrados nesta modalidade e os respondentes demonstraram que estão satisfeitas com o item abordado superando o percentual de 76%. Com destaque para a adequação, formação e experiência dos docentes em EAD que atingiu o percentual de 81,44% de excelente e bom.

No aspecto Internacionalização, destaca-se que, mesmo com as iniciativas adotadas pela gestão superior, houve uma variação modesta na satisfação da comunidade acadêmica apresentando o percentual de 54,31% na avaliação da “Forma de acesso aos convênios”.

Na “Comunicação com a Sociedade”, objeto da dimensão 4, tanto a “Comunicação externa (Sítios-Web da UFMA; Rádio Universidade FM; TV UFMA; Divulgação em redes sociais e em outras TVs, rádios e jornais)”, alcançando 66,19% (Excelente e Bom), quanto no aspecto “Comunicação interna (Guia do Estudante; Outdoor; Banner; Painéis informativos; Documentos



UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

impressos ou digitais)” o índice foi de 59,39% (Excelente e Bom) conseguiram reverter a queda no grau de satisfação dos usuários apresentadas no ano anterior. Nessa mesma dimensão, deve-se ressaltar também o item “Atendimento ao cidadão (Via telefone; Presencial; Setor de Ouvidoria da UFMA)” por parte da Universidade, tendo em vista que 56,14% estão satisfeitos (Excelente e Bom), 29,87% consideram regular e 14% demonstram insatisfação (Ruim e Péssimo).

Nas Políticas de Atendimento aos Discentes (DIMENSÃO 9), o “Processo de acesso à Universidade (ENEM, transferência interna ou externa)” e as “Ações de receptividade na Universidade (aula inaugural, palestras, acolhimento pelos outros discentes)” tem sido avaliadas positivamente com índices superiores a 72% (Excelente e Bom), porém o “Núcleo de Acessibilidade da UFMA – NUACES”, mesmo sendo avaliado positivamente com 64,67% de satisfação, demonstrou um índice de desconhecimento próximo de 20%, demandando atenção por parte dos gestores.

Quanto aos Programas de Assistência Estudantil, as perguntas foram direcionadas apenas para os discentes de graduação, observou-se um índice de satisfação acima dos 62% (Excelente e Bom) para as bolsas de aprimoramento, e um índice de 59,96% com relação ao item “Auxílio participação em eventos acadêmico-científicos”. Entretanto vale destacar que mais de 12% avaliaram com ruim ou péssimo e 21,73% informaram desconhecimento.

No eixo 4, referente a Políticas de Gestão, a relação interpessoal entre os segmentos acadêmicos alcançou níveis de satisfação inferiores aos da avaliação do ano anterior, sendo 72,77% (Excelente e Bom) entre os Docentes, 76,06% (Excelente e Bom) entre os discentes e 75,40% (Excelente e Bom) entre os técnicos- administrativos. Em relação à Administração Superior, observou-se uma melhoria no indicador referente à avaliação do ano anterior, obtendo um percentual (Excelente e Bom) de 65,64% neste ano contra 58,71% no ano anterior. Já a insatisfação (Ruim e Péssimo) reduziu 37% em relação ao anterior, passando de 14,41% em 2021 para 8,98% em 2022.

No aspecto de satisfação quanto a Relação Quantitativa entre o número



UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

de professores e alunos, um percentual de 69,4% (Excelente e Bom) da comunidade acadêmica demonstrou estar satisfeita com a situação atual da Universidade, bem como entre o número de técnicos-administrativos e docentes, que alcançou um nível de 59,14% (Excelente e Bom) de satisfação.

Quanto aos critérios de Capacitação, Progressão, Qualidade de Vida e Avaliação de Desempenho obteve-se um percentual acima dos 51%, com destaque para a avaliação de desempenho que apresentou o percentual de 68,65% de excelente e bom. A questão “Programa de Qualidade de Vida” necessita de mais atenção porque, mesmo sendo aplicado apenas entre os docentes e técnicos, apresentou um percentual de desconhecimento de 12,49%.

Na “DIMENSÃO: 6 - Organização e Gestão da Instituição”, em relação ao grau de representatividade de cada segmento acadêmico nos processos decisórios da Universidade, obtiveram-se os percentuais satisfatórios (Excelente e Bom) de 64,84% para o CONSAD (Conselho de Administração), índice de 67,13% para o CONSEPE (Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão), índice de 66,71% para a CPA (Comissão Própria de Avaliação), índice de 66,55% para Órgãos normativos e deliberativos (Conselho de Centro; Colegiado de Curso; Assembleia Departamental). A pergunta sobre o DCE (Diretório Central de Estudantes) foi aplicada apenas aos discentes de graduação, apresentando um índice de satisfação 62,21%. Entretanto, 17,83% dos estudantes afirmam desconhecer, o que aponta para uma necessidade de ações mais efetivas de divulgação na Universidade.

Quanto à atuação das Pró-Reitorias, alcançaram os seguintes índices de satisfação: Pró-Reitoria de Ensino - PROEN (67,22%); AGEUFMA (69,49%); PROEC (67,95%); PROGEP (73,72%); PPGT (69,14%); e PROAES (68,55%). Os índices retornaram aos padrões do ano anterior, quando a média de satisfação ficou na faixa de 70%.

Ressalta-se que, nesta avaliação o questionário foi aplicado de acordo com segmento e a modalidade de ensino, desta forma a pergunta sobre a Diretora de Tecnologias na Educação – DTED foi aplicada apenas aos alunos da modalidade à distância, atingindo uma satisfação de 73,90%, um pouco



UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

menor que a de 2021 que foi de 77,35% do ano anterior.

Quanto aos “SISTEMAS INFORMATIZADOS DE GESTÃO”, todos foram bem avaliados ultrapassando 71% de avaliação como Excelente e Bom. Merece destaque a redução do desconhecimento do SIGAA em relação ao ano anterior (29% entre os docentes). Imaginamos que esta redução foi provocada, principalmente, pelo ensino remoto por conta da pandemia de COVID-19. O SIGRH apresentou aumento significativo da avaliação negativa em comparação com o ano anterior, 74% de aumento da insatisfação no item ruim e 140% no item péssimo. O aumento dessa insatisfação é maior entre os docentes do que entre os técnicos administrativos.

Em relação à Sustentabilidade Financeira, abordada na Dimensão 10, na avaliação atual o Planejamento e Execução Orçamentária e Financeira da UFMA foi perguntado apenas para docentes e técnicos administrativos. Observou-se que, em relação ao ano anterior, uma pequena melhora na avaliação, quando as opções Ruim e Péssimo passaram de 18,98% para 15,78%. Da mesma forma registra-se a insatisfação quanto a preservação do patrimônio físico da UFMA que foi avaliado por 24,58% como ruim ou péssimo. A avaliação positiva das políticas de sustentabilidade socioambiental da UFMA (evitar desperdício de papel, luz, água etc) atingiu 49,73% (Excelente e Bom) e o acesso ao relatório financeiro anual da UFMA (Relatório de Gestão) (56,04%). Destaca-se a manutenção do alto índice de desconhecimento quanto ao Acesso ao relatório financeiro, que mesmo menor que o ano passado (31,65%) ainda chegou a 25,52%.

No eixo 5, Infraestrutura Física, destaca-se que mais da metade da comunidade acadêmica (50,10%) avaliam as salas de aula como Excelente e Bom. As instalações e o acervo da biblioteca foram avaliadas como satisfatória por mais de 50% da comunidade acadêmica. Os demais itens da infraestrutura foram avaliados como excelente e bom da seguinte forma: Laboratórios de Informática (50,89%); Laboratórios específicos para aulas práticas (laboratórios didáticos) (50,33%); Adaptações estruturais para acessibilidade (45,34%); e, os Auditórios foram os itens melhor avaliados da infraestrutura atingindo um



UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

percentual de 59,18%.

Observou-se que, mesmo com a melhora em relação ao ano anterior, Banheiros (39,48%) e Iluminação de áreas comuns (40,38%) foram os itens da infraestrutura com pior avaliação. Já o item da infraestrutura que apresentou o maior percentual de desconhecimento (15,60%) foram os laboratórios didáticos.

5 CONSIDERAÇÕES FINAIS

A avaliação institucional tem como objetivo construir um diagnóstico de informações por meio de seus instrumentos e procedimentos de autoavaliação, buscando compreender os significados do conjunto de atividades da Universidade para melhorar a qualidade da educação, administração e gestão da IES visando alcançar maior relevância social.

O processo de avaliação institucional visou à identificação do nível de satisfação da comunidade em todas as dimensões, possibilitando a avaliação e análise dos dados, permitindo conhecer os pontos fortes e fracos no processo avaliativo, onde se verificou que a comunidade passou a ter mais conhecimento das atividades desenvolvidas pela Universidade.

Destaca-se um aumento significativo nos níveis excelente e bom na maioria dos quesitos, o que demonstra uma satisfação da comunidade acadêmica. Em alguns ítems teve aumento da insatisfação, mesmo assim em nenhum dos quesitos esta insatisfação atingiu mais do que 30,29%, ao passo que o nível de satisfação (excelente e bom) não foi menor que 36,36% chegando a aproximadamente 82%.

A grande maioria dos itens avaliados apresentaram melhora nos percentuais Excelente e Bom, mas destaca-se como pontos fortes nesta Avaliação Institucional os seguintes itens: a Impacto do HU na formação do estudante que apresentou o maior percentual 81,94%; o Ensino a Distância com percentual acima de 81%; o Trabalho desenvolvido pelo Hospital Universitário com percentuais acima de 80%; o SIGRH com 78,79%; a relação interpessoal



UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

entre os discentes (76,06%) e entre os técnicos administrativos (75,40%); o Processo de Acesso à Universidade (75,02%).

Destaca-se como pontos fracos (Ruim e Péssimo), principalmente a Infraestrutura Física (Dimensão 7) e a Sustentabilidade Financeira (Dimensão 10). Com destaque para: os Banheiros 30,29%; A Iluminação das Áreas Comuns 26,94%; a Preservação do patrimônio físico da UFMA 24,58%; a Segurança 24,11%; as Áreas de Lazer 21,82%; as Adaptações Estruturais para Acessibilidade 21,76%; as Políticas de sustentabilidade socioambiental da UFMA (evitar desperdício de papel, luz, água etc) 19,42%.

Sobre os pontos de maior insatisfação (Ruim e Péssimo) a Gestão Superior da Universidade afirma que tem se empenhado para minimizar os problemas, mas que esbarra em limitações orçamentárias e financeiras.

Observa-se que a Universidade ainda precisa direcionar esforços para melhorar o seu processo de autoavaliação tendo a participação da comunidade acadêmica ainda ser muito baixa e tendo em vista que os resultados identificam os pontos fortes e fracos que possibilitam a construção de ações de melhoria institucional.

ANEXO

TABELA DE RESULTADO DA AVALIAÇÃO DOS ANOS DE 2021 E 2022

UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
AVALIAÇÃO DE 2021 APLICADA EM 2022

EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

DIMENSÃO 8 - Planejamento e Avaliação

Qual seu grau de satisfação quanto:

1. Elaboração de planos que atendam as demandas pedagógicas, humanas e estruturais da Universidade

	2021	15,78%	2022	11,24%	Variação	2021	29,19%	2022	25,24%	Variação
	Part.	Univ.	Part.	Univ.		Part.	Univ.	Part.	Univ.	
	5346	33872	4253	37828	-28,76%	573	1963	416	1648	-13,52%
	QTD	%	QTD	%	%	QTD	%	QTD	%	%
(a) Excelente	722	14,55	727	18,34	26%	67	12,64	44	11,49	-9%
(b) Bom	2190	44,13	1798	45,35	3%	288	54,34	182	47,52	-13%
(c) Regular	1452	29,26	1096	27,64	-6%	140	26,42	124	32,38	23%
(d) Ruim	375	7,56	236	5,95	-21%	22	4,15	24	6,27	51%
(e) Péssimo	224	4,51	108	2,72	-40%	13	2,45	9	2,35	-4%
(f) Desconheço/Não se Aplica	365	6,85	288	6,77	-1%	41	7,18	33	7,93	10%
Não Respondeu	18	0,34	0	0,00	-100%	2	0,35	0	0,00	-100%

2. Utilização de mecanismos para identificar problemas e oportunidades na elaboração do plano

(a) Excelente	535	11,00	624	16,08	46%	48	9,27	33	9,04	-2%
(b) Bom	1933	39,74	1588	40,93	3%	259	50,00	157	43,01	-14%
(c) Regular	1630	33,51	1229	31,68	-5%	159	30,69	134	36,71	20%
(d) Ruim	506	10,40	296	7,63	-27%	35	6,76	29	7,95	18%
(e) Péssimo	260	5,35	143	3,69	-31%	17	3,28	12	3,29	0%
(f) Desconheço/Não se Aplica	451	8,49	362	8,53	1%	52	9,12	50	12,05	32%
Não Respondeu	31	0,58	11	0,26	-55%	3	0,52	1	0,24	-54%

3. Comissão Própria de Avaliação - CPA (Avaliação Interna da Universidade feita por este questionário (instrumento), bem como a divulgação do resultado de sua aplicação)

(a) Excelente	677	14,33	702	18,68	30%	78	15,29	39	10,54	-31%
(b) Bom	2166	45,84	1756	46,73	2%	278	54,51	205	55,41	2%

UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
AVALIAÇÃO DE 2021 APLICADA EM 2022

	DISCENTES					DOCENTES				
	2021	15,78%	2022	11,24%	Varição	2021	29,19%	2022	25,24%	Varição
	Part.	Univ.	Part.	Univ.		Part.	Univ.	Part.	Univ.	
	5346	33872	4253	37828	-28,76%	573	1963	416	1648	-13,52%
	QTD	%	QTD	%	%	QTD	%	QTD	%	%
(c) Regular	1381	29,23	1055	28,07	-4%	111	21,76	100	27,03	24%
(d) Ruim	302	6,39	168	4,47	-30%	32	6,27	22	5,95	-5%
(e) Péssimo	199	4,21	77	2,05	-51%	11	2,16	4	1,08	-50%
(f) Desconheço/Não se Aplica	579	10,92	477	11,26	3%	61	10,68	45	10,84	2%
Não Respondeu	42	0,79	18	0,42	-46%	2	0,35	1	0,24	-31%
EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL										
DIMENSÃO 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)										
Qual o seu grau de satisfação quanto:										
4. Missão da UFMA (Propósito que orienta as ações da Universidade para a tomada de ações e alcance de objetivos)										
(a) Excelente	888	17,90	911	23,03	29%	136	24,82	88	22,22	-10%
(b) Bom	2236	45,08	1846	46,68	4%	306	55,84	214	54,04	-3%
(c) Regular	1314	26,49	969	24,50	-8%	82	14,96	79	19,95	33%
(d) Ruim	304	6,13	154	3,89	-36%	16	2,92	10	2,53	-14%
(e) Péssimo	218	4,40	75	1,90	-57%	8	1,46	5	1,26	-14%
(f) Desconheço/Não se Aplica	334	6,31	277	6,55	4%	22	3,86	18	4,35	13%
Não Respondeu	52	0,97	21	0,49	-49%	3	0,52	2	0,48	-8%
5. Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI (documento que expressa a filosofia de trabalho da Universidade, sua missão, estrutura organizacional e diretrizes)										
(a) Excelente	765	16,10	827	21,64	34%	103	19,32	69	17,60	-9%
(b) Bom	2223	46,78	1824	47,72	2%	301	56,47	214	54,59	-3%
(c) Regular	1325	27,88	948	24,80	-11%	102	19,14	93	23,72	24%
(d) Ruim	256	5,39	153	4,00	-26%	20	3,75	11	2,81	-25%
(e) Péssimo	183	3,85	70	1,83	-52%	7	1,31	5	1,28	-3%
(f) Desconheço/Não se Aplica	538	10,17	396	9,39	-8%	36	6,33	21	5,08	-20%

UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
AVALIAÇÃO DE 2021 APLICADA EM 2022

	DISCENTES					DOCENTES				
	2021	15,78%	2022	11,24%	Varição	2021	29,19%	2022	25,24%	Varição
	Part.	Univ.	Part.	Univ.		Part.	Univ.	Part.	Univ.	
	5346	33872	4253	37828	-28,76%	573	1963	416	1648	-13,52%
	QTD	%	QTD	%	%	QTD	%	QTD	%	%
Não Respondeu	56	1,05	35	0,82	-21%	4	0,70	3	0,72	3%
DIMENSÃO 3 - Responsabilidade Social da Instituição										
Qual o seu grau de satisfação quanto:										
6. Políticas de ações afirmativas										
(a) Excelente	788	15,99	805	20,13	26%	93	17,19	61	15,33	-11%
(b) Bom	2290	46,46	1860	46,51	0%	295	54,53	208	52,26	-4%
(c) Regular	1374	27,88	1060	26,51	-5%	123	22,74	110	27,64	22%
(d) Ruim	294	5,96	163	4,08	-32%	24	4,44	13	3,27	-26%
(e) Péssimo	183	3,71	111	2,78	-25%	6	1,11	6	1,51	36%
(f) Desconheço/Não se Aplica	364	6,88	224	5,30	-23%	28	4,92	16	3,86	-21%
Não Respondeu	53	0,99	30	0,71	-29%	4	0,70	2	0,48	-31%
7. Políticas de acessibilidade										
(a) Excelente	693	14,14	597	15,90	12%	57	10,56	42	10,45	-1%
(b) Bom	2098	42,81	1493	39,77	-7%	225	41,67	146	36,32	-13%
(c) Regular	1487	30,34	1172	31,22	3%	192	35,56	163	40,55	14%
(d) Ruim	419	8,55	317	8,44	-1%	56	10,37	34	8,46	-18%
(e) Péssimo	204	4,16	175	4,66	12%	10	1,85	17	4,23	128%
(f) Desconheço/Não se Aplica	392	7,41	186	4,72	-36%	29	5,10	12	2,90	-43%
Não Respondeu	53	0,99	313	7,36	642%	4	0,70	2	0,48	-31%
8. Políticas de assistência à saúde										
(a) Excelente	515	11,58	513	14,43	25%	43	8,40	19	5,08	-40%
(b) Bom	1711	38,48	1288	36,23	-6%	184	35,94	129	34,49	-4%
(c) Regular	1502	33,78	1198	33,70	0%	190	37,11	151	40,37	9%
(d) Ruim	466	10,48	385	10,83	3%	73	14,26	57	15,24	7%
(e) Péssimo	252	5,67	171	4,81	-15%	22	4,30	18	4,81	12%
(f) Desconheço/Não se Aplica	840	15,89	386	9,79	-38%	58	10,18	40	9,66	-5%

UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
AVALIAÇÃO DE 2021 APLICADA EM 2022

	DISCENTES					DOCENTES				
	2021	15,78%	2022	11,24%	Varição	2021	29,19%	2022	25,24%	Varição
	Part.	Univ.	Part.	Univ.		Part.	Univ.	Part.	Univ.	
	5346	33872	4253	37828	-28,76%	573	1963	416	1648	-13,52%
	QTD	%	QTD	%	%	QTD	%	QTD	%	%
Não Respondeu	60	1,12	312	7,34	554%	3	0,52	2	0,48	-8%
Qual o seu grau de satisfação quanto ao Hospital Universitário (HU):										
9. Desenvolvimento de projetos de ensino, pesquisa e extensão do HU										
(a) Excelente	449	18,93	160	27,54	45%	58	27,36		#DIV/0!	#DIV/0!
(b) Bom	1075	45,32	260	44,75	-1%	111	52,36		#DIV/0!	#DIV/0!
(c) Regular	646	27,23	125	21,51	-21%	34	16,04		#DIV/0!	#DIV/0!
(d) Ruim	118	4,97	20	3,44	-31%	7	3,30		#DIV/0!	#DIV/0!
(e) Péssimo	84	3,54	16	2,75	-22%	2	0,94		#DIV/0!	#DIV/0!
(f) Desconheço/Não se Aplica	990	29,45	95	14,05	-52%	158	42,70		#DIV/0!	#DIV/0!
Não Respondeu	1984	37,11	3577	84,11	127%	203	35,43	416	100,00	182%
10. Impacto do HU na formação do estudante										
(a) Excelente	573	24,25	230	38,98	61%	74	36,27		#DIV/0!	#DIV/0!
(b) Bom	1051	44,48	254	43,05	-3%	95	46,57		#DIV/0!	#DIV/0!
(c) Regular	592	25,05	84	14,24	-43%	28	13,73		#DIV/0!	#DIV/0!
(d) Ruim	78	3,30	13	2,20	-33%	5	2,45		#DIV/0!	#DIV/0!
(e) Péssimo	69	2,92	9	1,53	-48%	2	0,98		#DIV/0!	#DIV/0!
(f) Desconheço/Não se Aplica	916	27,94	86	12,72	-54%	165	44,72		#DIV/0!	#DIV/0!
Não Respondeu	2067	38,66	3577	84,11	118%	204	35,60	416	100,00	181%
11. Impacto do HU na comunidade/sociedade										
(a) Excelente	634	25,34	231	38,25	51%	88	35,77		#DIV/0!	#DIV/0!
(b) Bom	1155	46,16	262	43,38	-6%	122	49,59		#DIV/0!	#DIV/0!
(c) Regular	579	23,14	93	15,40	-33%	26	10,57		#DIV/0!	#DIV/0!
(d) Ruim	65	2,60	9	1,49	-43%	7	2,85		#DIV/0!	#DIV/0!
(e) Péssimo	69	2,76	9	1,49	-46%	3	1,22		#DIV/0!	#DIV/0!
(f) Desconheço/Não se Aplica	775	23,65	72	10,65	-55%	123	33,33		#DIV/0!	#DIV/0!
Não Respondeu	2069	38,70	3577	84,11	117%	204	35,60	416	100,00	181%

UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
AVALIAÇÃO DE 2021 APLICADA EM 2022

Qual o seu grau de satisfação quanto ao Colégio Universitário (COLUN):

12. Forma de ingresso no COLUN

	DISCENTES					DOCENTES				
	2021	15,78%	2022	11,24%	Varição	2021	29,19%	2022	25,24%	Varição
	Part.	Univ.	Part.	Univ.		Part.	Univ.	Part.	Univ.	
	5346	33872	4253	37828	-28,76%	573	1963	416	1648	-13,52%
	QTD	%	QTD	%	%	QTD	%	QTD	%	%
(a) Excelente	3	37,50	1	16,67	-56%	25	13,89	1	100,00	620%
(b) Bom	4	50,00	3	50,00	0%	119	66,11	0	0,00	-100%
(c) Regular	1	12,50	2	33,33	167%	31	17,22	0	0,00	-100%
(d) Ruim	0	0,00	0	0,00	#DIV/0!	3	1,67	0	0,00	-100%
(e) Péssimo	0	0,00	0	0,00	#DIV/0!	2	1,11	0	0,00	-100%
(f) Desconheço/Não se Aplica	0	0,00	0	0,00	#DIV/0!	190	51,35	0	0,00	-100%
Não Respondeu	5338	99,85	4247	99,86	0%	203	35,43	415	99,76	182%

13. Número de vagas oferecidas no COLUN

(a) Excelente	2	25,00	2	33,33	33%	12	6,98	1	100,00	1333%
(b) Bom	3	37,50	1	16,67	-56%	84	48,84	0	0,00	-100%
(c) Regular	2	25,00	3	50,00	100%	63	36,63	0	0,00	-100%
(d) Ruim	1	12,50	0	0,00	-100%	11	6,40	0	0,00	-100%
(e) Péssimo	0	0,00	0	0,00	#DIV/0!	2	1,16	0	0,00	-100%
(f) Desconheço/Não se Aplica	0	0,00	0	0,00	#DIV/0!	198	53,51	0	0,00	-100%
Não Respondeu	5338	99,85	4247	99,86	0%	203	35,43	415	99,76	182%

EIXO 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS

DIMENSÃO 2 - Políticas para o Ensino (Graduação; Pós-Graduação), Pesquisa e Extensão

Qual o seu grau de satisfação quanto ao ENSINO de GRADUAÇÃO e PÓS-GRADUAÇÃO:

14. Projeto Pedagógico do Curso (PPC) atualizado e adequado à realidade e as demandas sociais

(a) Excelente	767	15,87	783	19,75	24%	84	15,03	59	14,36	-4%
---------------	-----	-------	-----	-------	-----	----	-------	----	-------	-----

UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
AValiação DE 2021 APLICADA EM 2022

	DISCENTES					DOCENTES				
	2021	15,78%	2022	11,24%	Varição	2021	29,19%	2022	25,24%	Varição
	Part.	Univ.	Part.	Univ.		Part.	Univ.	Part.	Univ.	
	5346	33872	4253	37828	-28,76%	573	1963	416	1648	-13,52%
	QTD	%	QTD	%	%	QTD	%	QTD	%	%
(b) Bom	2220	45,93	1794	45,26	-1%	311	55,64	212	51,58	-7%
(c) Regular	1369	28,33	1040	26,24	-7%	132	23,61	109	26,52	12%
(d) Ruim	289	5,98	230	5,80	-3%	22	3,94	24	5,84	48%
(e) Péssimo	188	3,89	117	2,95	-24%	10	1,79	7	1,70	-5%
(f) Desconheço/Não se Aplica	458	8,66	268	6,33	-27%	11	1,93	2	0,48	-75%
Não Respondeu	55	1,03	21	0,49	-52%	3	0,52	3	0,72	38%
15. Compromisso do Corpo Docente com o Projeto Pedagógico										
(a) Excelente	918	18,37	918	22,65	23%	144	25,67	102	24,82	-3%
(b) Bom	2251	45,05	1844	45,50	1%	305	54,37	228	55,47	2%
(c) Regular	1326	26,54	1005	24,80	-7%	86	15,33	60	14,60	-5%
(d) Ruim	300	6,00	178	4,39	-27%	20	3,57	15	3,65	2%
(e) Péssimo	202	4,04	108	2,66	-34%	6	1,07	6	1,46	36%
(f) Desconheço/Não se Aplica	289	5,47	177	4,18	-23%	8	1,41	2	0,48	-66%
Não Respondeu	60	1,12	23	0,54	-52%	4	0,70	3	0,72	3%
16. Ensino desenvolvido com inovações didático pedagógicas e uso de novas tecnologias										
(a) Excelente	818	16,25	783	19,30	19%	87	15,54	54	13,17	-15%
(b) Bom	2122	42,16	1717	42,31	0%	308	55,00	203	49,51	-10%
(c) Regular	1425	28,31	1136	27,99	-1%	129	23,04	119	29,02	26%
(d) Ruim	414	8,23	285	7,02	-15%	27	4,82	26	6,34	32%
(e) Péssimo	254	5,05	137	3,38	-33%	9	1,61	8	1,95	21%
(f) Desconheço/Não se Aplica	250	4,73	170	4,02	-15%	9	1,58	3	0,73	-54%
Não Respondeu	63	1,18	25	0,59	-50%	4	0,70	3	0,72	3%
17. Realização do estágio obrigatório										
(a) Excelente	652	16,50	556	18,78	14%	95	17,69	78	19,80	12%
(b) Bom	1700	43,02	1307	44,16	3%	318	59,22	225	57,11	-4%
(c) Regular	1123	28,42	776	26,22	-8%	97	18,06	71	18,02	0%
(d) Ruim	264	6,68	185	6,25	-6%	23	4,28	17	4,31	1%

UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
AVALIAÇÃO DE 2021 APLICADA EM 2022

	DISCENTES					DOCENTES				
	2021	15,78%	2022	11,24%	Varição	2021	29,19%	2022	25,24%	Varição
	Part.	Univ.	Part.	Univ.		Part.	Univ.	Part.	Univ.	
	5346	33872	4253	37828	-28,76%	573	1963	416	1648	-13,52%
	QTD	%	QTD	%	%	QTD	%	QTD	%	%
(e) Péssimo	213	5,39	136	4,59	-15%	4	0,74	3	0,76	2%
(f) Desconheço/Não se Aplica	900	18,55	487	14,13	-24%	33	5,79	18	4,37	-25%
Não Respondeu	494	9,24	806	18,95	105%	3	0,52	4	0,96	84%
Qual o seu grau de satisfação quanto a PESQUISA:										
18. Contribuições da pesquisa para o desenvolvimento local e regional (impacto na formação do estudante)										
(a) Excelente	877	18,76	941	24,13	29%	117	21,12	66	16,34	-23%
(b) Bom	2142	45,82	1732	44,41	-3%	302	54,51	224	55,45	2%
(c) Regular	1262	26,99	984	25,23	-7%	110	19,86	92	22,77	15%
(d) Ruim	241	5,16	160	4,10	-20%	18	3,25	19	4,70	45%
(e) Péssimo	153	3,27	83	2,13	-35%	7	1,26	3	0,74	-41%
(f) Desconheço/Não se Aplica	539	10,34	316	7,50	-27%	16	2,81	8	1,94	-31%
Não Respondeu	132	2,47	37	0,87	-65%	3	0,52	4	0,96	84%
Qual o seu grau de satisfação quanto a EXTENSÃO:										
19. Contribuições dos programas e projetos de extensão (impacto na formação do estudante e para a sociedade)										
(a) Excelente	762	18,23	920	23,88	31%	92	17,26	58	14,54	-16%
(b) Bom	1942	46,46	1790	46,46	0%	291	54,60	197	49,37	-10%
(c) Regular	1118	26,75	901	23,38	-13%	119	22,33	105	26,32	18%
(d) Ruim	220	5,26	162	4,20	-20%	21	3,94	28	7,02	78%
(e) Péssimo	138	3,30	80	2,08	-37%	10	1,88	11	2,76	47%
(f) Desconheço/Não se Aplica	603	12,61	364	8,63	-32%	37	6,49	13	3,16	-51%
Não Respondeu	563	10,53	36	0,85	-92%	3	0,52	4	0,96	84%
Qual o seu grau de satisfação quanto a modalidade ENSINO À DISTÂNCIA (EaD):										

UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
AVALIAÇÃO DE 2021 APLICADA EM 2022

20. Ensino a Distância (EaD) desenvolvido com inovações didático pedagógicas e uso de novas tecnologias

	DISCENTES					DOCENTES				
	2021	15,78%	2022	11,24%	Variação	2021	29,19%	2022	25,24%	Variação
	Part.	Univ.	Part.	Univ.		Part.	Univ.	Part.	Univ.	
	5346	33872	4253	37828	-28,76%	573	1963	416	1648	-13,52%
	QTD	%	QTD	%	%	QTD	%	QTD	%	%
(a) Excelente	141	33,25	70	35,71	7%	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!
(b) Bom	199	46,93	87	44,39	-5%	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!
(c) Regular	52	12,26	30	15,31	25%	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!
(d) Ruim	20	4,72	5	2,55	-46%	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!
(e) Péssimo	12	2,83	4	2,04	-28%	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!
(f) Desconheço/Não se Aplica	4	0,93	2	1,01	8%	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!
Não Respondeu	4918	91,99	4055	95,34	4%	573	100,00	416	100,00	0%

21. Adequação, formação e experiência dos docentes em EAD

(a) Excelente	121	28,74	59	30,41	6%	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!
(b) Bom	215	51,07	99	51,03	0%	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!
(c) Regular	62	14,73	30	15,46	5%	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!
(d) Ruim	12	2,85	5	2,58	-10%	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!
(e) Péssimo	11	2,61	1	0,52	-80%	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!
(f) Desconheço/Não se Aplica	5	1,17	2	1,02	-13%	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!
Não Respondeu	4920	92,03	4057	95,39	4%	573	100,00	416	100,00	0%

22. Adequação, formação e experiência dos tutores em EAD

(a) Excelente	119	28,07	57	30,48	9%	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!
(b) Bom	220	51,89	90	48,13	-7%	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!
(c) Regular	51	12,03	28	14,97	24%	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!
(d) Ruim	20	4,72	5	2,67	-43%	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!
(e) Péssimo	14	3,30	7	3,74	13%	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!
(f) Desconheço/Não se Aplica	4	0,93	3	1,58	69%	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!
Não Respondeu	4918	91,99	4063	95,53	4%	573	100,00	416	100,00	0%

23. Interação entre professores, alunos, tutores e o uso das tecnologias em EAD

(a) Excelente	112	26,35	51	26,42	0%	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!
---------------	-----	-------	----	-------	----	---	---------	---	---------	---------

UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
AVALIAÇÃO DE 2021 APLICADA EM 2022

	DISCENTES					DOCENTES				
	2021	15,78%	2022	11,24%	Variação	2021	29,19%	2022	25,24%	Variação
	Part.	Univ.	Part.	Univ.		Part.	Univ.	Part.	Univ.	
	5346	33872	4253	37828	-28,76%	573	1963	416	1648	-13,52%
	QTD	%	QTD	%	%	QTD	%	QTD	%	%
(b) Bom	196	46,12	97	50,26	9%	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!
(c) Regular	75	17,65	28	14,51	-18%	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!
(d) Ruim	24	5,65	8	4,15	-27%	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!
(e) Péssimo	18	4,24	9	4,66	10%	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!
(f) Desconheço/Não se Aplica	4	0,93	4	2,03	118%	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!
Não Respondeu	4917	91,98	4056	95,37	4%	573	100,00	416	100,00	0%
Qual o seu grau de satisfação quanto a INTERNACIONALIZAÇÃO:										
24. Convênios estabelecidos pela Universidade com outras instituições (Ciências sem Fronteiras, Intercâmbio, etc)										
(a) Excelente	717	17,47	693	19,90	14%	45	10,59	41	11,08	5%
(b) Bom	1699	41,40	1449	41,61	1%	185	43,53	149	40,27	-7%
(c) Regular	1115	27,17	913	26,22	-3%	154	36,24	129	34,86	-4%
(d) Ruim	315	7,68	261	7,50	-2%	35	8,24	37	10,00	21%
(e) Péssimo	258	6,29	166	4,77	-24%	6	1,41	14	3,78	168%
(f) Desconheço/Não se Aplica	1187	22,43	655	15,83	-29%	117	21,59	42	10,19	-53%
Não Respondeu	55	1,03	116	2,73	165%	31	5,41	4	0,96	-82%
25. Forma de acesso aos convênios										
(a) Excelente	513	12,75	548	15,91	25%	24	5,78	21	6,05	5%
(b) Bom	1581	39,31	1358	39,43	0%	169	40,72	134	38,62	-5%
(c) Regular	1272	31,63	1041	30,23	-4%	161	38,80	138	39,77	3%
(d) Ruim	369	9,17	296	8,59	-6%	49	11,81	45	12,97	10%
(e) Péssimo	287	7,14	201	5,84	-18%	12	2,89	9	2,59	-10%
(f) Desconheço/Não se Aplica	1177	22,64	684	16,57	-27%	127	23,43	64	15,57	-34%
Não Respondeu	147	2,75	125	2,94	7%	31	5,41	5	1,20	-78%
DIMENSÃO 4 - Comunicação com a Sociedade										
Qual o seu grau de satisfação quanto:										

UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

AVALIAÇÃO DE 2021 APLICADA EM 2022

	DISCENTES					DOCENTES				
	2021	15,78%	2022	11,24%	Variação	2021	29,19%	2022	25,24%	Variação
	Part.	Univ.	Part.	Univ.		Part.	Univ.	Part.	Univ.	
	QTD	%	QTD	%	%	QTD	%	QTD	%	%
26. Comunicação externa (Sítios-Web da UFMA; Rádio Universidade FM; TV UFMA; Divulgação em redes sociais e em outras TVs, rádios e jornais)										
(a) Excelente	839	17,26	860	20,93	21%	117	21,59	88	21,36	-1%
(b) Bom	2003	41,21	1809	44,04	7%	273	50,37	209	50,73	1%
(c) Regular	1215	24,99	954	23,22	-7%	105	19,37	80	19,42	0%
(d) Ruim	259	5,33	175	4,26	-20%	23	4,24	20	4,85	14%
(e) Péssimo	175	3,60	100	2,43	-32%	8	1,48	5	1,21	-18%
(f) Desconheço/Não se Aplica	370	7,61	210	5,11	-33%	16	2,95	10	2,43	-18%
Não Respondeu	485	9,07	145	3,41	-62%	31	5,41	4	0,96	-82%
27. Comunicação interna (Guia do Estudante; Outdoor; Banner; Painéis informativos; Documentos impressos ou digitais)										
(a) Excelente	625	13,90	646	16,59	19%	61	11,69	55	13,65	17%
(b) Bom	1818	40,42	1657	42,56	5%	246	47,13	186	46,15	-2%
(c) Regular	1404	31,21	1101	28,28	-9%	161	30,84	124	30,77	0%
(d) Ruim	408	9,07	316	8,12	-11%	35	6,70	26	6,45	-4%
(e) Péssimo	243	5,40	173	4,44	-18%	19	3,64	12	2,98	-18%
(f) Desconheço/Não se Aplica	349	7,20	162	4,00	-45%	20	3,69	10	2,42	-34%
Não Respondeu	499	9,33	198	4,66	-50%	31	5,41	3	0,72	-87%
28. Atendimento ao cidadão (Via telefone; Presencial; Setor de Ouvidoria da UFMA)										
(a) Excelente	508	12,19	579	15,82	30%	38	8,28	32	8,89	7%
(b) Bom	1534	36,82	1473	40,25	9%	202	44,01	147	40,83	-7%
(c) Regular	1334	32,02	1091	29,81	-7%	147	32,03	120	33,33	4%
(d) Ruim	443	10,63	306	8,36	-21%	48	10,46	43	11,94	14%
(e) Péssimo	347	8,33	211	5,77	-31%	24	5,23	18	5,00	-4%
(f) Desconheço/Não se Aplica	610	12,77	395	9,74	-24%	83	15,31	53	12,83	-16%
Não Respondeu	570	10,66	198	4,66	-56%	31	5,41	3	0,72	-87%

UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
AVALIAÇÃO DE 2021 APLICADA EM 2022

DIMENSÃO 9 - Política de Atendimento aos Discentes

Qual o seu grau de satisfação quanto:

29. Processo de acesso à Universidade (ENEM, transferência interna ou externa, outras formas)

	2021	15,78%	2022	11,24%	Variação	2021	29,19%	2022	25,24%	Variação
	Part.	Univ.	Part.	Univ.		Part.	Univ.	Part.	Univ.	
	5346	33872	4253	37828	-28,76%	573	1963	416	1648	-13,52%
	QTD	%	QTD	%	%	QTD	%	QTD	%	%
(a) Excelente	826	19,06	895	26,33	38%	78	16,99	67	19,48	15%
(b) Bom	2184	50,40	1653	48,63	-4%	283	61,66	194	56,40	-9%
(c) Regular	1036	23,91	682	20,06	-16%	83	18,08	70	20,35	13%
(d) Ruim	160	3,69	103	3,03	-18%	9	1,96	8	2,33	19%
(e) Péssimo	127	2,93	66	1,94	-34%	6	1,31	5	1,45	11%
(f) Desconheço/Não se Aplica	258	5,62	157	4,42	-21%	62	11,90	26	7,03	-41%
Não Respondeu	755	14,12	697	16,39	16%	52	9,08	46	11,06	22%

30. Ações de receptividade na Universidade (aula inaugural, palestras, acolhimento pelos outros discentes)

(a) Excelente	876	20,00	849	24,82	24%	84	16,97	64	17,93	6%
(b) Bom	2019	46,09	1624	47,47	3%	277	55,96	197	55,18	-1%
(c) Regular	1075	24,54	752	21,98	-10%	109	22,02	84	23,53	7%
(d) Ruim	247	5,64	120	3,51	-38%	22	4,44	9	2,52	-43%
(e) Péssimo	164	3,74	76	2,22	-41%	3	0,61	3	0,84	39%
(f) Desconheço/Não se Aplica	204	4,45	133	3,74	-16%	26	4,99	13	3,51	-30%
Não Respondeu	761	14,23	699	16,44	15%	52	9,08	46	11,06	22%

31. Núcleo de Acessibilidade da UFMA - NUACES

(a) Excelente	510	15,23	523	19,44	28%	48	11,82	34	11,60	-2%
(b) Bom	1553	46,37	1228	45,63	-2%	207	50,99	151	51,54	1%
(c) Regular	1008	30,10	757	28,13	-7%	122	30,05	88	30,03	0%
(d) Ruim	153	4,57	99	3,68	-19%	24	5,91	13	4,44	-25%
(e) Péssimo	125	3,73	84	3,12	-16%	5	1,23	7	2,39	94%
(f) Desconheço/Não se Aplica	1135	25,31	631	18,99	-25%	116	22,22	77	20,81	-6%

UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

AVALIAÇÃO DE 2021 APLICADA EM 2022

	DISCENTES					DOCENTES				
	2021	15,78%	2022	11,24%	Varição	2021	29,19%	2022	25,24%	Varição
	Part.	Univ.	Part.	Univ.		Part.	Univ.	Part.	Univ.	
	5346	33872	4253	37828	-28,76%	573	1963	416	1648	-13,52%
	QTD	%	QTD	%	%	QTD	%	QTD	%	%
Não Respondeu	862	16,12	931	21,89	36%	51	8,90	46	11,06	24%
Qual o seu grau de satisfação quanto aos PROGRAMAS DE ASSISTÊNCIA ESTUDANTIL:										
32. Bolsa Aprimoramento (antiga Bolsa Permanência)										
(a) Excelente	455	17,07	420	19,37	14%	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!
(b) Bom	1170	43,89	925	42,67	-3%	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!
(c) Regular	751	28,17	602	27,77	-1%	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!
(d) Ruim	170	6,38	128	5,90	-7%	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!
(e) Péssimo	120	4,50	93	4,29	-5%	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!
(f) Desconheço/Não se Aplica	1200	31,04	655	23,20	-25%	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!
Não Respondeu	1480	27,68	1430	33,62	21%	573	100,00	416	100,00	0%
33. Orientação Psicológica e Acadêmica										
(a) Excelente	450	14,47	497	18,61	29%	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!
(b) Bom	1300	41,80	1062	39,78	-5%	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!
(c) Regular	881	28,33	779	29,18	3%	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!
(d) Ruim	278	8,94	195	7,30	-18%	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!
(e) Péssimo	201	6,46	137	5,13	-21%	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!
(f) Desconheço/Não se Aplica	1053	25,29	643	19,41	-23%	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!
Não Respondeu	1183	22,13	940	22,10	0%	573	100,00	416	100,00	0%
34. Auxílio Alimentação										
(a) Excelente	475	18,10	445	20,72	14%	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!
(b) Bom	1135	43,25	921	42,88	-1%	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!
(c) Regular	726	27,67	587	27,33	-1%	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!
(d) Ruim	168	6,40	103	4,80	-25%	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!
(e) Péssimo	120	4,57	92	4,28	-6%	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!
(f) Desconheço/Não se Aplica	1240	32,09	672	23,83	-26%	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!
Não Respondeu	1482	27,72	1433	33,69	22%	573	100,00	416	100,00	0%

UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
AValiação DE 2021 APLICADA EM 2022

Qual o seu grau de satisfação quanto a RELAÇÃO INTERPESSOAL com:

38. Docentes (Cursos presenciais e/ou Cursos de Ead)

	DISCENTES					DOCENTES				
	2021	15,78%	2022	11,24%	Varição	2021	29,19%	2022	25,24%	Varição
	Part.	Univ.	Part.	Univ.		Part.	Univ.	Part.	Univ.	
	5346	33872	4253	37828	-28,76%	573	1963	416	1648	-13,52%
	QTD	%	QTD	%	%	QTD	%	QTD	%	%
(a) Excelente	809	18,18	797	23,36	29%	134	26,27	96	26,23	0%
(b) Bom	1948	43,77	1650	48,36	10%	297	58,24	199	54,37	-7%
(c) Regular	1194	26,83	782	22,92	-15%	64	12,55	57	15,57	24%
(d) Ruim	277	6,22	96	2,81	-55%	10	1,96	9	2,46	25%
(e) Péssimo	223	5,01	87	2,55	-49%	5	0,98	5	1,37	39%
(f) Desconheço/Não se Aplica	115	2,52	121	3,42	36%	12	2,30	4	1,08	-53%
Não Respondeu	780	14,59	720	16,93	16%	51	8,90	46	11,06	24%

39. Discentes

(a) Excelente	856	19,10	813	23,67	24%	147	28,94	102	27,95	-3%
(b) Bom	2180	48,65	1762	51,30	5%	297	58,46	205	56,16	-4%
(c) Regular	1132	25,26	747	21,75	-14%	54	10,63	47	12,88	21%
(d) Ruim	156	3,48	61	1,78	-49%	7	1,38	7	1,92	39%
(e) Péssimo	157	3,50	52	1,51	-57%	3	0,59	4	1,10	86%
(f) Desconheço/Não se Aplica	85	1,86	98	2,77	49%	14	2,68	5	1,35	-50%
Não Respondeu	780	14,59	720	16,93	16%	51	8,90	46	11,06	24%

40. Técnicos-administrativos

(a) Excelente	653	16,35	736	22,38	37%	144	28,35	105	28,93	2%
(b) Bom	1883	47,15	1669	50,76	8%	298	58,66	198	54,55	-7%
(c) Regular	1133	28,37	749	22,78	-20%	51	10,04	51	14,05	40%
(d) Ruim	167	4,18	78	2,37	-43%	11	2,17	7	1,93	-11%
(e) Péssimo	158	3,96	56	1,70	-57%	4	0,79	2	0,55	-30%
(f) Desconheço/Não se Aplica	572	12,53	246	6,96	-44%	14	2,68	7	1,89	-29%
Não Respondeu	780	14,59	719	16,91	16%	51	8,90	46	11,06	24%

UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

AVALIAÇÃO DE 2021 APLICADA EM 2022

	DISCENTES					DOCENTES				
	2021	15,78%	2022	11,24%	Variação	2021	29,19%	2022	25,24%	Variação
	Part.	Univ.	Part.	Univ.		Part.	Univ.	Part.	Univ.	
	QTD	%	QTD	%	%	QTD	%	QTD	%	%
41. Administração superior (Reitoria; Pró-reitorias; Diretorias, Coordenações e Assessorias)										
(a) Excelente	611	14,72	640	19,48	32%	108	21,22	85	23,55	11%
(b) Bom	1689	40,68	1467	44,66	10%	267	52,46	170	47,09	-10%
(c) Regular	1228	29,58	866	26,36	-11%	104	20,43	76	21,05	3%
(d) Ruim	304	7,32	175	5,33	-27%	21	4,13	22	6,09	48%
(e) Péssimo	320	7,71	137	4,17	-46%	9	1,77	8	2,22	25%
(f) Desconheço/Não se Aplica	412	9,03	248	7,02	-22%	13	2,49	8	2,17	-13%
Não Respondeu	782	14,63	720	16,93	16%	51	8,90	47	11,30	27%
42. Outros colaboradores (Tutores presenciais; Tutores a distância; Monitores; Bolsistas; Estagiários; Terceirizados etc)										
(a) Excelente	628	16,27	669	21,05	29%	104	22,32	73	21,99	-1%
(b) Bom	1810	46,90	1570	49,40	5%	282	60,52	195	58,73	-3%
(c) Regular	1083	28,06	797	25,08	-11%	68	14,59	54	16,27	11%
(d) Ruim	183	4,74	78	2,45	-48%	10	2,15	6	1,81	-16%
(e) Péssimo	155	4,02	64	2,01	-50%	2	0,43	4	1,20	181%
(f) Desconheço/Não se Aplica	703	15,41	352	9,97	-35%	55	10,56	38	10,27	-3%
Não Respondeu	784	14,67	723	17,00	16%	52	9,08	46	11,06	22%
Qual o seu grau de satisfação quanto a REALIZAÇÃO QUANTITATIVA entre:										
43. Discentes e Docentes (Relação Aluno-Professor (RAP) - indicador quantitativo entre docentes e discentes)										
(a) Excelente	663	15,28	703	20,90	37%	90	17,54	56	15,47	-12%
(b) Bom	1968	45,35	1625	48,31	7%	267	52,05	202	55,80	7%
(c) Regular	1247	28,73	824	24,49	-15%	110	21,44	70	19,34	-10%
(d) Ruim	259	5,97	121	3,60	-40%	34	6,63	26	7,18	8%
(e) Péssimo	203	4,68	91	2,71	-42%	12	2,34	8	2,21	-6%
(f) Desconheço/Não se Aplica	224	4,91	170	4,81	-2%	9	1,72	8	2,16	25%
Não Respondeu	782	14,63	719	16,91	16%	51	8,90	46	11,06	24%

UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
AVALIAÇÃO DE 2021 APLICADA EM 2022

44. Técnicos-administrativos e Docentes

	DISCENTES					DOCENTES				
	2021	15,78%	2022	11,24%	Varição	2021	29,19%	2022	25,24%	Varição
	Part.	Univ.	Part.	Univ.		Part.	Univ.	Part.	Univ.	
	5346	33872	4253	37828	-28,76%	573	1963	416	1648	-13,52%
	QTD	%	QTD	%	%	QTD	%	QTD	%	%
(a) Excelente	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	81	15,88	60	16,57	4%
(b) Bom	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	232	45,49	164	45,30	0%
(c) Regular	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	134	26,27	89	24,59	-6%
(d) Ruim	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	47	9,22	33	9,12	-1%
(e) Péssimo	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	16	3,14	16	4,42	41%
(f) Desconheço/Não se Aplica	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	11	2,11	8	2,16	2%
Não Respondeu	5346	100,00	4253	100,00	0%	52	9,08	46	11,06	22%

Qual o seu grau de satisfação quanto a:

45. Plano de capacitação

(a) Excelente	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	68	13,77	46	13,03	-5%
(b) Bom	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	266	53,85	189	53,54	-1%
(c) Regular	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	128	25,91	90	25,50	-2%
(d) Ruim	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	24	4,86	22	6,23	28%
(e) Péssimo	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	8	1,62	6	1,70	5%
(f) Desconheço/Não se Aplica	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	28	5,36	17	4,59	-14%
Não Respondeu	5346	100,00	4253	100,00	0%	51	8,90	46	11,06	24%

46. Critérios de progressão

(a) Excelente	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	46	9,11	36	9,94	9%
(b) Bom	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	248	49,11	177	48,90	0%
(c) Regular	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	139	27,52	106	29,28	6%
(d) Ruim	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	55	10,89	23	6,35	-42%
(e) Péssimo	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	17	3,37	20	5,52	64%
(f) Desconheço/Não se Aplica	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	17	3,26	8	2,16	-34%
Não Respondeu	5346	100,00	4253	100,00	0%	51	8,90	46	11,06	24%

47. Programa de Qualidade de Vida

UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
AVALIAÇÃO DE 2021 APLICADA EM 2022

	DISCENTES					DOCENTES				
	2021	15,78%	2022	11,24%	Varição	2021	29,19%	2022	25,24%	Varição
	Part.	Univ.	Part.	Univ.		Part.	Univ.	Part.	Univ.	
	5346	33872	4253	37828	-28,76%	573	1963	416	1648	-13,52%
	QTD	%	QTD	%	%	QTD	%	QTD	%	%
(a) Excelente	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	37	8,75	22	7,28	-17%
(b) Bom	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	205	48,46	144	47,68	-2%
(c) Regular	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	130	30,73	86	28,48	-7%
(d) Ruim	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	37	8,75	34	11,26	29%
(e) Péssimo	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	14	3,31	16	5,30	60%
(f) Desconheço/Não se Aplica	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	99	18,97	68	18,38	-3%
Não Respondeu	5346	100,00	4253	100,00	0%	51	8,90	46	11,06	24%
48. Avaliação de desempenho										
(a) Excelente	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	45	8,96	36	10,06	12%
(b) Bom	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	274	54,58	201	56,15	3%
(c) Regular	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	141	28,09	91	25,42	-10%
(d) Ruim	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	27	5,38	19	5,31	-1%
(e) Péssimo	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	15	2,99	11	3,07	3%
(f) Desconheço/Não se Aplica	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	20	3,83	12	3,24	-15%
Não Respondeu	5346	100,00	4253	100,00	0%	51	8,90	46	11,06	24%
DIMENSÃO 6 - Organização e Gestão da Instituição										
Qual o seu grau de satisfação quanto a REPRESENTATIVIDADE do seu segmento nos processos decisórios:										
49. CONSAD (Conselho de Administração)										
(a) Excelente	380	13,09	458	18,35	40%	54	11,95	44	14,15	18%
(b) Bom	1302	44,87	1169	46,83	4%	246	54,42	162	52,09	-4%
(c) Regular	922	31,77	703	28,17	-11%	108	23,89	75	24,12	1%
(d) Ruim	142	4,89	90	3,61	-26%	33	7,30	18	5,79	-21%
(e) Péssimo	156	5,38	76	3,04	-43%	11	2,43	12	3,86	59%
(f) Desconheço/Não se Aplica	1275	30,52	814	24,59	-19%	70	13,41	59	15,95	19%
Não Respondeu	1169	21,87	943	22,17	1%	51	8,90	46	11,06	24%

UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
AValiação DE 2021 APLICADA EM 2022

	DISCENTES					DOCENTES				
	2021	15,78%	2022	11,24%	Varição	2021	29,19%	2022	25,24%	Varição
	Part.	Univ.	Part.	Univ.		Part.	Univ.	Part.	Univ.	
	QTD	%	QTD	%	%	QTD	%	QTD	%	%
50. CONSEPE (Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão)										
(a) Excelente	427	13,99	494	19,02	36%	64	13,47	49	14,63	9%
(b) Bom	1360	44,56	1250	48,13	8%	266	56,00	176	52,54	-6%
(c) Regular	982	32,18	697	26,84	-17%	107	22,53	78	23,28	3%
(d) Ruim	134	4,39	92	3,54	-19%	26	5,47	20	5,97	9%
(e) Péssimo	149	4,88	64	2,46	-50%	12	2,53	12	3,58	42%
(f) Desconheço/Não se Aplica	1122	26,88	712	21,52	-20%	47	9,00	34	9,21	2%
Não Respondeu	1172	21,92	944	22,20	1%	51	8,90	47	11,30	27%
51. CPA (Comissão Própria de Avaliação)										
(a) Excelente	465	14,28	472	18,74	31%	61	13,53	44	13,84	2%
(b) Bom	1502	46,13	1204	47,80	4%	271	60,09	176	55,35	-8%
(c) Regular	995	30,56	688	27,31	-11%	91	20,18	77	24,21	20%
(d) Ruim	143	4,39	92	3,65	-17%	21	4,66	16	5,03	8%
(e) Péssimo	151	4,64	63	2,50	-46%	7	1,55	5	1,57	1%
(f) Desconheço/Não se Aplica	1272	28,09	789	23,85	-15%	71	13,60	52	14,05	3%
Não Respondeu	818	15,30	945	22,22	45%	51	8,90	46	11,06	24%
52. Órgãos normativos e deliberativos (Conselho de Centro; Colegiado de Curso; Assembleia Departamental)										
(a) Excelente	476	13,70	476	17,87	30%	101	20,00	73	20,17	1%
(b) Bom	1590	45,76	1263	47,43	4%	310	61,39	211	58,29	-5%
(c) Regular	1076	30,96	755	28,35	-8%	78	15,45	62	17,13	11%
(d) Ruim	160	4,60	92	3,45	-25%	11	2,18	8	2,21	1%
(e) Péssimo	173	4,98	77	2,89	-42%	5	0,99	8	2,21	123%
(f) Desconheço/Não se Aplica	1082	23,74	646	19,52	-18%	15	2,88	7	1,90	-34%
Não Respondeu	789	14,76	944	22,20	50%	53	9,25	47	11,30	22%
53. DCE (Diretório Central de Estudantes)										
(a) Excelente	432	13,18	392	16,95	29%	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!
(b) Bom	1416	43,20	1047	45,27	5%	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!

UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
AValiação DE 2021 APLICADA EM 2022

	DISCENTES					DOCENTES				
	2021	15,78%	2022	11,24%	Varição	2021	29,19%	2022	25,24%	Varição
	Part.	Univ.	Part.	Univ.		Part.	Univ.	Part.	Univ.	
	5346	33872	4253	37828	-28,76%	573	1963	416	1648	-13,52%
	QTD	%	QTD	%	%	QTD	%	QTD	%	%
(c) Regular	991	30,23	657	28,40	-6%	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!
(d) Ruim	202	6,16	106	4,58	-26%	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!
(e) Péssimo	237	7,23	111	4,80	-34%	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!
(f) Desconheço/Não se Aplica	884	21,24	502	17,83	-16%	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!
Não Respondeu	1184	22,15	1438	33,81	53%	573	100,00	416	100,00	0%
Qual o seu grau de satisfação quanto a ATUAÇÃO do(a):										
54. PROEN - Pró-Reitoria de Ensino										
(a) Excelente	483	14,32	477	18,23	27%	97	19,36	71	19,94	3%
(b) Bom	1514	44,87	1245	47,59	6%	280	55,89	179	50,28	-10%
(c) Regular	1023	30,32	723	27,64	-9%	96	19,16	82	23,03	20%
(d) Ruim	164	4,86	94	3,59	-26%	20	3,99	19	5,34	34%
(e) Péssimo	190	5,63	77	2,94	-48%	8	1,60	5	1,40	-12%
(f) Desconheço/Não se Aplica	508	13,09	274	9,48	-28%	19	3,65	14	3,78	4%
Não Respondeu	1464	27,38	1363	32,05	17%	53	9,25	46	11,06	20%
55. AGEUFMA - AGÊNCIA DE INOVAÇÃO, EMPREENDEDORISMO, PESQUISA, PÓS-GRADUAÇÃO E INTERNACIONALIZAÇÃO										
(a) Excelente	513	16,41	563	20,55	25%	118	24,38	72	20,45	-16%
(b) Bom	1413	45,19	1334	48,69	8%	253	52,27	172	48,86	-7%
(c) Regular	933	29,84	685	25,00	-16%	91	18,80	87	24,72	31%
(d) Ruim	123	3,93	78	2,85	-28%	16	3,31	13	3,69	12%
(e) Péssimo	145	4,64	80	2,92	-37%	6	1,24	8	2,27	83%
(f) Desconheço/Não se Aplica	1033	24,83	562	17,02	-31%	36	6,92	18	4,86	-30%
Não Respondeu	1186	22,18	951	22,36	1%	53	9,25	46	11,06	20%
56. PROEC - PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO E CULTURA										
(a) Excelente	403	14,74	527	19,75	34%	76	17,00	56	16,97	0%
(b) Bom	1178	43,09	1268	47,53	10%	254	56,82	160	48,48	-15%
(c) Regular	891	32,59	705	26,42	-19%	83	18,57	90	27,27	47%

UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

AVALIAÇÃO DE 2021 APLICADA EM 2022

	DISCENTES					DOCENTES				
	2021	15,78%	2022	11,24%	Varição	2021	29,19%	2022	25,24%	Varição
	Part.	Univ.	Part.	Univ.		Part.	Univ.	Part.	Univ.	
	QTD	%	QTD	%	%	QTD	%	QTD	%	%
(d) Ruim	120	4,39	88	3,30	-25%	22	4,92	14	4,24	-14%
(e) Péssimo	142	5,19	80	3,00	-42%	12	2,68	10	3,03	13%
(f) Desconheço/Não se Aplica	1085	28,41	635	19,22	-32%	73	14,04	40	10,81	-23%
Não Respondeu	1527	28,56	950	22,34	-22%	53	9,25	46	11,06	20%
57. PROGEP - PRÓ-REITORIA DE GESTÃO DE PESSOAS										
(a) Excelente	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	94	18,99	61	17,38	-8%
(b) Bom	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	278	56,16	189	53,85	-4%
(c) Regular	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	94	18,99	80	22,79	20%
(d) Ruim	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	18	3,64	10	2,85	-22%
(e) Péssimo	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	11	2,22	11	3,13	41%
(f) Desconheço/Não se Aplica	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	25	4,81	19	5,14	7%
Não Respondeu	5346	100,00	4253	100,00	0%	53	9,25	46	11,06	20%
58. PPGT - PRÓ-REITORIA DE PLANEJAMENTO, GESTÃO E TRANSPARÊNCIA										
(a) Excelente	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	72	16,36	50	15,48	-5%
(b) Bom	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	246	55,91	159	49,23	-12%
(c) Regular	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	92	20,91	85	26,32	26%
(d) Ruim	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	21	4,77	19	5,88	23%
(e) Péssimo	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	9	2,05	10	3,10	51%
(f) Desconheço/Não se Aplica	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	79	15,22	47	12,70	-17%
Não Respondeu	5346	100,00	4253	100,00	0%	54	9,42	46	11,06	17%
59. PROAES - PRÓ-REITORIA DE ASSISTÊNCIA ESTUDANTIL										
(a) Excelente	529	16,04	620	22,07	38%	0	#DIV/0!	54	17,48	#DIV/0!
(b) Bom	1468	44,53	1259	44,82	1%	0	#DIV/0!	169	54,69	#DIV/0!
(c) Regular	964	29,24	718	25,56	-13%	0	#DIV/0!	63	20,39	#DIV/0!
(d) Ruim	163	4,94	118	4,20	-15%	0	#DIV/0!	14	4,53	#DIV/0!
(e) Péssimo	173	5,25	94	3,35	-36%	0	#DIV/0!	9	2,91	#DIV/0!
(f) Desconheço/Não se Aplica	790	19,33	448	13,75	-29%	0	#DIV/0!	56	15,34	#DIV/0!
Não Respondeu	1259	23,55	996	23,42	-1%	573	100,00	51	12,26	-88%

UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
AVALIAÇÃO DE 2021 APLICADA EM 2022

60. DTED - DIRETORIA DE TECNOLOGIAS NA EDUCAÇÃO

	DISCENTES					DOCENTES				
	2021	15,78%	2022	11,24%	Variação	2021	29,19%	2022	25,24%	Variação
	Part.	Univ.	Part.	Univ.		Part.	Univ.	Part.	Univ.	
	5346	33872	4253	37828	-28,76%	573	1963	416	1648	-13,52%
	QTD	%	QTD	%	%	QTD	%	QTD	%	%
(a) Excelente	68	22,01	33	23,74	8%	0	#DIV/0!	49	16,12	#DIV/0!
(b) Bom	171	55,34	71	51,08	-8%	0	#DIV/0!	168	55,26	#DIV/0!
(c) Regular	49	15,86	29	20,86	32%	0	#DIV/0!	62	20,39	#DIV/0!
(d) Ruim	9	2,91	6	4,32	48%	0	#DIV/0!	16	5,26	#DIV/0!
(e) Péssimo	12	3,88	0	0,00	-100%	0	#DIV/0!	9	2,96	#DIV/0!
(f) Desconheço/Não se Aplica	19	5,79	5	3,47	-40%	0	#DIV/0!	61	16,71	#DIV/0!
Não Respondeu	5018	93,86	4109	96,61	3%	573	100,00	51	12,26	-88%

61. STI - SUPERINTENDÊNCIA DE INFORMAÇÃO

(a) Excelente	518	14,95	584	19,74	32%	116	23,77	63	19,09	-20%
(b) Bom	1619	46,72	1402	47,40	1%	270	55,33	175	53,03	-4%
(c) Regular	1021	29,47	775	26,20	-11%	78	15,98	66	20,00	25%
(d) Ruim	152	4,39	107	3,62	-18%	21	4,30	17	5,15	20%
(e) Péssimo	155	4,47	90	3,04	-32%	3	0,61	9	2,73	344%
(f) Desconheço/Não se Aplica	1018	22,71	517	14,88	-34%	28	5,43	35	9,59	77%
Não Respondeu	863	16,14	778	18,29	13%	57	9,95	51	12,26	23%

Qual o seu grau de satisfação quanto aos SISTEMAS INFORMATIZADOS DE GESTÃO:

62. SIGRH - Sistema Integrado de Gestão de Recursos Humanos

(a) Excelente	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	106	20,66	80	22,16	7%
(b) Bom	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	310	60,43	199	55,12	-9%
(c) Regular	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	88	17,15	66	18,28	7%
(d) Ruim	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	7	1,36	11	3,05	123%
(e) Péssimo	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	2	0,39	5	1,39	255%
(f) Desconheço/Não se Aplica	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	3	0,58	4	1,10	88%
Não Respondeu	5346	100,00	4253	100,00	0%	57	9,95	51	12,26	23%

UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
AVALIAÇÃO DE 2021 APLICADA EM 2022

63. SEI - Sistema Eletrônico de Informação

	DISCENTES					DOCENTES				
	2021	15,78%	2022	11,24%	Variação	2021	29,19%	2022	25,24%	Variação
	Part.	Univ.	Part.	Univ.		Part.	Univ.	Part.	Univ.	
	5346	33872	4253	37828	-28,76%	573	1963	416	1648	-13,52%
	QTD	%	QTD	%	%	QTD	%	QTD	%	%
(a) Excelente	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	39	22,67	64	17,78	-22%
(b) Bom	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	81	47,09	178	49,44	5%
(c) Regular	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	35	20,35	84	23,33	15%
(d) Ruim	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	14	8,14	24	6,67	-18%
(e) Péssimo	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	3	1,74	10	2,78	59%
(f) Desconheço/Não se Aplica	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	6	3,37	5	1,37	-59%
Não Respondeu	5346	100,00	4253	100,00	0%	395	68,94	51	12,26	-82%

64. SIGAA - Sistema Integrado de Gestão Atividades Acadêmicas

(a) Excelente	827	19,17	791	23,59	23%	149	29,04	100	27,55	-5%
(b) Bom	1923	44,58	1532	45,69	3%	283	55,17	201	55,37	0%
(c) Regular	1103	25,57	785	23,41	-8%	65	12,67	49	13,50	7%
(d) Ruim	271	6,28	145	4,32	-31%	13	2,53	7	1,93	-24%
(e) Péssimo	190	4,40	100	2,98	-32%	3	0,58	6	1,65	183%
(f) Desconheço/Não se Aplica	154	3,45	121	3,48	1%	4	0,77	2	0,55	-29%
Não Respondeu	878	16,42	779	18,32	12%	56	9,77	51	12,26	25%

DIMENSÃO 10 - Sustentabilidade Financeira

Qual seu grau de satisfação quanto:

65. Planejamento e execução orçamentária e financeira da UFMA

(a) Excelente	390	11,68	0	#DIV/0!	#DIV/0!	30	8,20	14	4,84	-41%
(b) Bom	1262	37,81	0	#DIV/0!	#DIV/0!	164	44,81	113	39,10	-13%
(c) Regular	1025	30,71	0	#DIV/0!	#DIV/0!	110	30,05	100	34,60	15%
(d) Ruim	328	9,83	0	#DIV/0!	#DIV/0!	37	10,11	39	13,49	33%
(e) Péssimo	333	9,98	0	#DIV/0!	#DIV/0!	25	6,83	23	7,96	17%
(f) Desconheço/Não se Aplica	1129	25,27	0	#DIV/0!	#DIV/0!	151	29,21	76	20,82	-29%
Não Respondeu	879	16,44	4253	100,00	508%	56	9,77	51	12,26	25%

UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
AValiação DE 2021 APLICADA EM 2022

Qual o seu grau de satisfação quanto:

69. Salas de aula

	DISCENTES					DOCENTES				
	2021	15,78%	2022	11,24%	Varição	2021	29,19%	2022	25,24%	Varição
	Part.	Univ.	Part.	Univ.		Part.	Univ.	Part.	Univ.	
	5346	33872	4253	37828	-28,76%	573	1963	416	1648	-13,52%
	QTD	%	QTD	%	%	QTD	%	QTD	%	%
(a) Excelente	463	12,39	448	13,77	11%	36	7,21	17	4,66	-35%
(b) Bom	1529	40,93	1226	37,69	-8%	189	37,88	109	29,86	-21%
(c) Regular	1205	32,25	1066	32,77	2%	192	38,48	150	41,10	7%
(d) Ruim	324	8,67	347	10,67	23%	63	12,63	62	16,99	35%
(e) Péssimo	215	5,75	166	5,10	-11%	19	3,81	27	7,40	94%
(f) Desconheço/Não se Aplica	729	16,33	69	2,08	-87%	18	3,48	0	0,00	-100%
Não Respondeu	881	16,48	931	21,89	33%	56	9,77	51	12,26	25%

70. Biblioteca - Instalações (Estrutura, equipamentos, wi-fi, climatização)

(a) Excelente	442	13,01	492	15,78	21%	32	6,56	18	5,04	-23%
(b) Bom	1310	38,56	1125	36,09	-6%	176	36,07	117	32,77	-9%
(c) Regular	1107	32,59	958	30,73	-6%	191	39,14	140	39,22	0%
(d) Ruim	309	9,10	334	10,72	18%	63	12,91	54	15,13	17%
(e) Péssimo	229	6,74	208	6,67	-1%	26	5,33	28	7,84	47%
(f) Desconheço/Não se Aplica	700	17,09	132	4,06	-76%	29	5,61	8	2,19	-61%
Não Respondeu	1249	23,36	1004	23,61	1%	56	9,77	51	12,26	25%

71. Biblioteca - Acervo (Quantidade e qualidade dos livros, localização de exemplar, modo de empréstimo)

(a) Excelente	474	13,95	516	16,78	20%	24	4,88	16	4,47	-8%
(b) Bom	1397	41,12	1222	39,74	-3%	169	34,35	115	32,12	-6%
(c) Regular	1074	31,62	961	31,25	-1%	200	40,65	141	39,39	-3%
(d) Ruim	261	7,68	220	7,15	-7%	78	15,85	62	17,32	9%
(e) Péssimo	191	5,62	156	5,07	-10%	21	4,27	24	6,70	57%
(f) Desconheço/Não se Aplica	699	17,07	175	5,38	-68%	25	4,84	7	1,92	-60%
Não Respondeu	1250	23,38	1003	23,58	1%	56	9,77	51	12,26	25%

UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

AVALIAÇÃO DE 2021 APLICADA EM 2022

	DISCENTES					DOCENTES				
	2021	15,78%	2022	11,24%	Variação	2021	29,19%	2022	25,24%	Variação
	Part.	Univ.	Part.	Univ.		Part.	Univ.	Part.	Univ.	
	QTD	%	QTD	%	%	QTD	%	QTD	%	%
72. Laboratórios de informática										
(a) Excelente	395	12,78	453	15,60	22%	16	9,52	17	5,21	-45%
(b) Bom	1173	37,95	1078	37,13	-2%	62	36,90	90	27,61	-25%
(c) Regular	997	32,25	884	30,45	-6%	53	31,55	126	38,65	23%
(d) Ruim	306	9,90	297	10,23	3%	24	14,29	61	18,71	31%
(e) Péssimo	220	7,12	191	6,58	-8%	13	7,74	32	9,82	27%
(f) Desconheço/Não se Aplica	1005	24,54	417	12,56	-49%	10	5,62	39	10,68	90%
Não Respondeu	1250	23,38	933	21,94	-6%	395	68,94	51	12,26	-82%
73. Laboratórios específicos para aulas práticas (laboratórios didáticos)										
(a) Excelente	408	13,35	454	15,82	19%	22	4,85	11	3,48	-28%
(b) Bom	1129	36,93	1049	36,55	-1%	131	28,85	70	22,15	-23%
(c) Regular	988	32,32	882	30,73	-5%	174	38,33	130	41,14	7%
(d) Ruim	287	9,39	263	9,16	-2%	90	19,82	67	21,20	7%
(e) Péssimo	245	8,01	222	7,74	-3%	37	8,15	38	12,03	48%
(f) Desconheço/Não se Aplica	1040	25,38	450	13,55	-47%	63	12,19	49	13,42	10%
Não Respondeu	1249	23,36	933	21,94	-6%	56	9,77	51	12,26	25%
74. Áreas de Lazer (Área de convivência, praças, quadras para prática de esporte etc)										
(a) Excelente	409	11,43	434	13,76	20%	25	5,14	12	3,40	-34%
(b) Bom	1297	36,25	1087	34,46	-5%	143	29,42	81	22,95	-22%
(c) Regular	1161	32,45	992	31,45	-3%	179	36,83	134	37,96	3%
(d) Ruim	401	11,21	361	11,45	2%	96	19,75	76	21,53	9%
(e) Péssimo	310	8,66	280	8,88	2%	43	8,85	50	14,16	60%
(f) Desconheço/Não se Aplica	884	19,81	168	5,06	-74%	31	6,00	12	3,29	-45%
Não Respondeu	884	16,54	931	21,89	32%	56	9,77	51	12,26	25%
75. Banheiros										
(a) Excelente	371	9,91	382	11,75	19%	24	4,78	19	5,21	9%
(b) Bom	1249	33,38	977	30,05	-10%	119	23,71	94	25,75	9%

UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

AVALIAÇÃO DE 2021 APLICADA EM 2022

	DISCENTES					DOCENTES				
	2021	15,78%	2022	11,24%	Varição	2021	29,19%	2022	25,24%	Varição
	Part.	Univ.	Part.	Univ.		Part.	Univ.	Part.	Univ.	
	QTD	%	QTD	%	%	QTD	%	QTD	%	%
(c) Regular	1115	29,80	937	28,82	-3%	157	31,27	117	32,05	2%
(d) Ruim	493	13,17	502	15,44	17%	121	24,10	67	18,36	-24%
(e) Péssimo	514	13,74	453	13,93	1%	81	16,14	68	18,63	15%
(f) Desconheço/Não se Aplica	721	16,16	70	2,11	-87%	15	2,90	0	0,00	-100%
Não Respondeu	883	16,52	932	21,91	33%	56	9,77	51	12,26	25%
76. Adaptações estruturais para acessibilidade										
(a) Excelente	366	10,16	391	12,64	24%	18	3,67	12	3,37	-8%
(b) Bom	1280	35,54	997	32,22	-9%	143	29,12	90	25,28	-13%
(c) Regular	1203	33,40	1076	34,78	4%	183	37,27	145	40,73	9%
(d) Ruim	439	12,19	357	11,54	-5%	115	23,42	74	20,79	-11%
(e) Péssimo	314	8,72	273	8,82	1%	32	6,52	35	9,83	51%
(f) Desconheço/Não se Aplica	863	19,33	227	6,84	-65%	26	5,03	9	2,47	-51%
Não Respondeu	881	16,48	932	21,91	33%	56	9,77	51	12,26	25%
77. Auditórios										
(a) Excelente	551	15,03	564	17,69	18%	47	9,23	23	6,34	-31%
(b) Bom	1715	46,79	1390	43,59	-7%	228	44,79	136	37,47	-16%
(c) Regular	1082	29,52	939	29,44	0%	156	30,65	128	35,26	15%
(d) Ruim	183	4,99	170	5,33	7%	64	12,57	51	14,05	12%
(e) Péssimo	134	3,66	126	3,95	8%	14	2,75	25	6,89	150%
(f) Desconheço/Não se Aplica	799	17,90	133	4,00	-78%	22	4,14	2	0,55	-87%
Não Respondeu	882	16,50	931	21,89	33%	42	7,33	51	12,26	67%
78. Restaurante Universitário - (Instalações, cardápio e horário de funcionamento)										
(a) Excelente	453	14,33	503	16,64	16%	31	7,40	14	4,75	-36%
(b) Bom	1326	41,94	1257	41,58	-1%	174	41,53	111	37,63	-9%
(c) Regular	976	30,87	908	30,04	-3%	151	36,04	111	37,63	4%
(d) Ruim	204	6,45	209	6,91	7%	46	10,98	36	12,20	11%
(e) Péssimo	203	6,42	146	4,83	-25%	17	4,06	23	7,80	92%

UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
AValiação DE 2021 APLICADA EM 2022

	DISCENTES					DOCENTES				
	2021	15,78%	2022	11,24%	Varição	2021	29,19%	2022	25,24%	Varição
	Part.	Univ.	Part.	Univ.		Part.	Univ.	Part.	Univ.	
	QTD	%	QTD	%	%	QTD	%	QTD	%	%
(f) Desconheço/Não se Aplica	5346	33872	4253	37828	-28,76%	573	1963	416	1648	-13,52%
Não Respondeu										
79. Segurança										
(a) Excelente	380	10,10	410	12,67	25%	35	7,04	14	3,86	-45%
(b) Bom	1195	31,77	1009	31,18	-2%	160	32,19	128	35,26	10%
(c) Regular	1150	30,58	1025	31,67	4%	176	35,41	124	34,16	-4%
(d) Ruim	528	14,04	416	12,86	-8%	92	18,51	61	16,80	-9%
(e) Péssimo	508	13,51	376	11,62	-14%	34	6,84	36	9,92	45%
(f) Desconheço/Não se Aplica	704	15,77	86	2,59	-84%	20	3,87	2	0,55	-86%
Não Respondeu	881	16,48	931	21,89	33%	56	9,77	51	12,26	25%
80. Iluminação das áreas comuns										
(a) Excelente	359	9,65	373	11,59	20%	27	5,45	11	3,05	-44%
(b) Bom	1255	33,74	983	30,56	-9%	137	27,68	110	30,47	10%
(c) Regular	1203	32,34	1016	31,58	-2%	188	37,98	124	34,35	-10%
(d) Ruim	496	13,33	453	14,08	6%	102	20,61	64	17,73	-14%
(e) Péssimo	407	10,94	392	12,19	11%	41	8,28	52	14,40	74%
(f) Desconheço/Não se Aplica	744	16,67	105	3,16	-81%	22	4,26	4	1,10	-74%
Não Respondeu	882	16,50	931	21,89	33%	56	9,77	51	12,26	25%
81. Limpeza e manutenção geral										
(a) Excelente	570	15,19	637	18,87	24%	45	9,04	34	9,32	3%
(b) Bom	1550	41,30	1393	41,27	0%	203	40,76	145	39,73	-3%
(c) Regular	1129	30,08	988	29,27	-3%	181	36,35	126	34,52	-5%
(d) Ruim	266	7,09	194	5,75	-19%	46	9,24	35	9,59	4%
(e) Péssimo	238	6,34	163	4,83	-24%	23	4,62	25	6,85	48%
(f) Desconheço/Não se Aplica	710	15,91	92	2,65	-83%	16	3,11	0	0,00	-100%
Não Respondeu	883	16,52	786	18,48	12%	59	10,30	51	12,26	19%

UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
AVALIAÇÃO DE 2021 APLICADA EM 2022

EIXO 1 - PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

DIMENSÃO 8 - Planejamento e Avaliação

Qual seu grau de satisfação quanto:

1. Elaboração de planos que atendam as demandas pedagógicas, humanas e estruturais da Universidade

	2021	26,82%	2022	23,30%	Variação	2020	16,98%	2022	12,47%	Variação
	Part.	Univ.	Part.	Univ.		Part.	Univ.	Part.	Univ.	
	454	1693	550	2361	-13,13%	6373	37528	5219	41837	-26,54%
	QTD	%	QTD	%	%	QTD	%	QTD	%	%
(a) Excelente	46	11,73	56	12,53	7%	835	14,19	827	17,25	22%
(b) Bom	239	60,97	226	50,56	-17%	2717	46,17	2206	46,01	0%
(c) Regular	85	21,68	134	29,98	38%	1677	28,50	1354	28,24	-1%
(d) Ruim	18	4,59	24	5,37	17%	415	7,05	284	5,92	-16%
(e) Péssimo	4	1,02	7	1,57	53%	241	4,10	124	2,59	-37%
(f) Desconheço/Não se Aplica	62	13,66	103	18,73	37%	468	7,37	424	8,12	10%
Não Respondeu	0	0,00	0	0,00	#DIV/0!	20	0,31	0	0,00	-100%

2. Utilização de mecanismos para identificar problemas e oportunidades na elaboração do plano

(a) Excelente	34	9,07	53	12,16	34%	617	10,72	710	15,17	42%
(b) Bom	214	57,07	208	47,71	-16%	2406	41,79	1953	41,72	0%
(c) Regular	102	27,20	141	32,34	19%	1891	32,85	1504	32,13	-2%
(d) Ruim	19	5,07	25	5,73	13%	560	9,73	350	7,48	-23%
(e) Péssimo	6	1,60	9	2,06	29%	283	4,92	164	3,50	-29%
(f) Desconheço/Não se Aplica	79	17,40	114	20,73	19%	582	9,18	526	10,10	10%
Não Respondeu	0	0,00	0	0,00	#DIV/0!	34	0,53	12	0,23	-57%

3. Comissão Própria de Avaliação - CPA (Avaliação Interna da Universidade feita por este questionário (instrumento), bem como a divulgação do resultado de sua aplicação)

(a) Excelente	49	12,56	63	13,58	8%	804	14,29	804	17,51	22%
(b) Bom	241	61,79	231	49,78	-19%	2685	47,73	2192	47,74	0%

UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO AVALIAÇÃO DE 2021 APLICADA EM 2022	TÉCNICOS					TODA UFMA				
	2021	26,82%	2022	23,30%	Variação	2020	16,98%	2022	12,47%	Variação
	Part.	Univ.	Part.	Univ.		Part.	Univ.	Part.	Univ.	
	454	1693	550	2361	-13,13%	6373	37528	5219	41837	-26,54%
	QTD	%	QTD	%	%	QTD	%	QTD	%	%
(c) Regular	83	21,28	133	28,66	35%	1575	28,00	1288	28,05	0%
(d) Ruim	14	3,59	24	5,17	44%	348	6,19	214	4,66	-25%
(e) Péssimo	3	0,77	13	2,80	264%	213	3,79	94	2,05	-46%
(f) Desconheço/Não se Aplica	64	14,10	83	15,17	8%	704	11,12	605	11,64	5%
Não Respondeu	0	0,00	3	0,55	#DIV/0!	44	0,69	22	0,42	-39%
EIXO 2 - DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL										
DIMENSÃO 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)										
Qual o seu grau de satisfação quanto:										
4. Missão da UFMA (Propósito que orienta as ações da Universidade para a tomada de ações e alcance de objetivos)										
(a) Excelente	93	21,99	103	20,04	-9%	1117	18,83	1102	22,65	20%
(b) Bom	245	57,92	284	55,25	-5%	2787	46,99	2344	48,18	3%
(c) Regular	77	18,20	107	20,82	14%	1473	24,84	1155	23,74	-4%
(d) Ruim	6	1,42	14	2,72	92%	326	5,50	178	3,66	-33%
(e) Péssimo	2	0,47	6	1,17	147%	228	3,84	86	1,77	-54%
(f) Desconheço/Não se Aplica	28	6,21	35	6,38	3%	384	6,08	330	6,35	4%
Não Respondeu	3	0,66	1	0,18	-72%	58	0,91	24	0,46	-49%
5. Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI (documento que expressa a filosofia de trabalho da Universidade, sua missão, estrutura organizacional e diretrizes)										
(a) Excelente	69	16,67	83	16,73	0%	937	16,44	979	20,79	26%
(b) Bom	252	60,87	286	57,66	-5%	2776	48,71	2324	49,34	1%
(c) Regular	81	19,57	105	21,17	8%	1508	26,46	1146	24,33	-8%
(d) Ruim	9	2,17	15	3,02	39%	285	5,00	179	3,80	-24%
(e) Péssimo	3	0,72	7	1,41	95%	193	3,39	82	1,74	-49%
(f) Desconheço/Não se Aplica	38	8,41	52	9,49	13%	612	9,70	469	9,06	-7%

UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
AVALIAÇÃO DE 2021 APLICADA EM 2022

	TÉCNICOS					TODA UFMA				
	2021	26,82%	2022	23,30%	Variação	2020	16,98%	2022	12,47%	Variação
	Part.	Univ.	Part.	Univ.		Part.	Univ.	Part.	Univ.	
	QTD	%	QTD	%	%	QTD	%	QTD	%	%
Não Respondeu	2	0,44	2	0,36	-17%	62	0,97	40	0,77	-21%
DIMENSÃO 3 - Responsabilidade Social da Instituição										
Qual o seu grau de satisfação quanto:										
6. Políticas de ações afirmativas										
(a) Excelente	68	15,89	79	15,77	-1%	949	16,09	945	19,29	20%
(b) Bom	245	57,24	267	53,29	-7%	2830	47,98	2335	47,67	-1%
(c) Regular	95	22,20	130	25,95	17%	1592	26,99	1300	26,54	-2%
(d) Ruim	15	3,50	18	3,59	3%	333	5,65	194	3,96	-30%
(e) Péssimo	5	1,17	7	1,40	20%	194	3,29	124	2,53	-23%
(f) Desconheço/Não se Aplica	24	5,31	49	8,91	68%	416	6,59	289	5,57	-15%
Não Respondeu	2	0,44	0	0,00	-100%	59	0,93	32	0,61	-34%
7. Políticas de acessibilidade										
(a) Excelente	42	9,86	52	10,04	2%	792	13,50	691	14,78	10%
(b) Bom	197	46,24	215	41,51	-10%	2520	42,95	1854	39,67	-8%
(c) Regular	139	32,63	179	34,56	6%	1818	30,99	1514	32,39	5%
(d) Ruim	40	9,39	48	9,27	-1%	515	8,78	399	8,54	-3%
(e) Péssimo	8	1,88	24	4,63	147%	222	3,78	216	4,62	22%
(f) Desconheço/Não se Aplica	26	5,75	32	5,82	1%	447	7,08	230	4,69	-34%
Não Respondeu	2	0,44	0	0,00	-100%	59	0,93	315	6,04	552%
8. Políticas de assistência à saúde										
(a) Excelente	39	9,42	33	6,59	-30%	597	11,11	565	12,75	15%
(b) Bom	171	41,30	185	36,93	-11%	2066	38,46	1602	36,16	-6%
(c) Regular	150	36,23	172	34,33	-5%	1842	34,29	1521	34,33	0%
(d) Ruim	45	10,87	78	15,57	43%	584	10,87	520	11,74	8%
(e) Péssimo	9	2,17	33	6,59	203%	283	5,27	222	5,01	-5%
(f) Desconheço/Não se Aplica	37	8,20	48	8,74	7%	935	14,82	474	9,67	-35%

UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
AVALIAÇÃO DE 2021 APLICADA EM 2022

	TÉCNICOS					TODA UFMA				
	2021	26,82%	2022	23,30%	Variação	2020	16,98%	2022	12,47%	Variação
	Part.	Univ.	Part.	Univ.		Part.	Univ.	Part.	Univ.	
	QTD	%	QTD	%	%	QTD	%	QTD	%	%
Não Respondeu	3	0,66	1	0,18	-72%	66	1,04	315	6,04	483%
Qual o seu grau de satisfação quanto ao Hospital Universitário (HU):										
9. Desenvolvimento de projetos de ensino, pesquisa e extensão do HU										
(a) Excelente	36	16,74	8	14,29	-15%	543	19,40	168	26,37	36%
(b) Bom	131	60,93	33	58,93	-3%	1317	47,05	293	46,00	-2%
(c) Regular	43	20,00	13	23,21	16%	723	25,83	138	21,66	-16%
(d) Ruim	4	1,86	1	1,79	-4%	129	4,61	21	3,30	-28%
(e) Péssimo	1	0,47	1	1,79	284%	87	3,11	17	2,67	-14%
(f) Desconheço/Não se Aplica	105	32,81	11	16,42	-50%	1253	30,92	106	14,27	-54%
Não Respondeu	134	29,52	483	87,82	198%	2321	36,42	4476	85,76	135%
10. Impacto do HU na formação do estudante										
(a) Excelente	52	22,81	21	36,21	59%	699	25,01	251	38,73	55%
(b) Bom	143	62,72	26	44,83	-29%	1289	46,12	280	43,21	-6%
(c) Regular	30	13,16	10	17,24	31%	650	23,26	94	14,51	-38%
(d) Ruim	2	0,88	0	0,00	-100%	85	3,04	13	2,01	-34%
(e) Péssimo	1	0,44	1	1,72	293%	72	2,58	10	1,54	-40%
(f) Desconheço/Não se Aplica	92	28,75	9	13,43	-53%	1173	29,56	95	12,79	-57%
Não Respondeu	134	29,52	483	87,82	198%	2405	37,74	4476	85,76	127%
11. Impacto do HU na comunidade/sociedade										
(a) Excelente	62	24,41	17	28,81	18%	784	26,12	248	37,41	43%
(b) Bom	145	57,09	23	38,98	-32%	1422	47,37	285	42,99	-9%
(c) Regular	42	16,54	17	28,81	74%	647	21,55	110	16,59	-23%
(d) Ruim	3	1,18	1	1,69	44%	75	2,50	10	1,51	-40%
(e) Péssimo	2	0,79	1	1,69	115%	74	2,47	10	1,51	-39%
(f) Desconheço/Não se Aplica	65	20,38	7	10,61	-48%	963	24,29	79	10,65	-56%
Não Respondeu	135	29,74	484	88,00	196%	2408	37,78	4477	85,78	127%

UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
AValiação DE 2021 APLICADA EM 2022

Qual o seu grau de satisfação quanto ao Colégio Universitário (COLUN):

12. Forma de ingresso no COLUN

	2021	26,82%	2022	23,30%	Variação	2020	16,98%	2022	12,47%	Variação
	Part.	Univ.	Part.	Univ.		Part.	Univ.	Part.	Univ.	
	454	1693	550	2361	-13,13%	6373	37528	5219	41837	-26,54%
	QTD	%	QTD	%	%	QTD	%	QTD	%	%
(a) Excelente	34	14,59	0	0,00	-100%	62	14,73	2	18,18	23%
(b) Bom	159	68,24	2	50,00	-27%	282	66,98	5	45,45	-32%
(c) Regular	36	15,45	2	50,00	224%	68	16,15	4	36,36	125%
(d) Ruim	2	0,86	0	0,00	-100%	5	1,19	0	0,00	-100%
(e) Péssimo	2	0,86	0	0,00	-100%	4	0,95	0	0,00	-100%
(f) Desconheço/Não se Aplica	87	27,19	0	0,00	-100%	277	39,68	0	0,00	-100%
Não Respondeu	134	29,52	546	99,27	236%	5675	89,05	5208	99,79	12%

13. Número de vagas oferecidas no COLUN

(a) Excelente	17	7,80	0	0,00	-100%	31	7,79	3	27,27	250%
(b) Bom	110	50,46	0	0,00	-100%	197	49,50	1	9,09	-82%
(c) Regular	69	31,65	4	100,00	216%	134	33,67	7	63,64	89%
(d) Ruim	19	8,72	0	0,00	-100%	31	7,79	0	0,00	-100%
(e) Péssimo	3	1,38	0	0,00	-100%	5	1,26	0	0,00	-100%
(f) Desconheço/Não se Aplica	101	31,66	0	0,00	-100%	299	42,90	0	0,00	-100%
Não Respondeu	135	29,74	546	99,27	234%	5676	89,06	5208	99,79	12%

EIXO 3 - POLÍTICAS ACADÊMICAS

DIMENSÃO 2 - Políticas para o Ensino (Graduação; Pós-Graduação), Pesquisa e Extensão

Qual o seu grau de satisfação quanto ao ENSINO de GRADUAÇÃO e PÓS-GRADUAÇÃO:

14. Projeto Pedagógico do Curso (PPC) atualizado e adequado à realidade e as demandas sociais

(a) Excelente	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	851	15,78	842	19,25	22%
---------------	---	---------	---	---------	---------	-----	-------	-----	-------	-----

UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
AValiação DE 2021 APLICADA EM 2022

	TÉCNICOS					TODA UFMA				
	2021	26,82%	2022	23,30%	Variação	2020	16,98%	2022	12,47%	Variação
	Part.	Univ.	Part.	Univ.		Part.	Univ.	Part.	Univ.	
	QTD	%	QTD	%	%	QTD	%	QTD	%	%
(b) Bom	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	2531	46,94	2006	45,85	-2%
(c) Regular	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	1501	27,84	1149	26,26	-6%
(d) Ruim	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	311	5,77	254	5,81	1%
(e) Péssimo	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	198	3,67	124	2,83	-23%
(f) Desconheço/Não se Aplica	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	469	8,00	270	5,81	-27%
Não Respondeu	454	100,00	550	100,00	0%	512	8,03	574	11,00	37%
15. Compromisso do Corpo Docente com o Projeto Pedagógico										
(a) Excelente	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	1062	19,11	1020	22,85	20%
(b) Bom	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	2556	45,99	2072	46,42	1%
(c) Regular	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	1412	25,40	1065	23,86	-6%
(d) Ruim	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	320	5,76	193	4,32	-25%
(e) Péssimo	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	208	3,74	114	2,55	-32%
(f) Desconheço/Não se Aplica	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	297	5,07	179	3,86	-24%
Não Respondeu	454	100,00	550	100,00	0%	518	8,13	576	11,04	36%
16. Ensino desenvolvido com inovações didático pedagógicas e uso de novas tecnologias										
(a) Excelente	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	905	16,18	837	18,73	16%
(b) Bom	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	2430	43,45	1920	42,97	-1%
(c) Regular	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	1554	27,78	1255	28,09	1%
(d) Ruim	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	441	7,88	311	6,96	-12%
(e) Péssimo	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	263	4,70	145	3,25	-31%
(f) Desconheço/Não se Aplica	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	259	4,43	173	3,73	-16%
Não Respondeu	454	100,00	550	100,00	0%	521	8,18	578	11,07	35%
17. Realização do estágio obrigatório										
(a) Excelente	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	747	16,64	634	18,90	14%
(b) Bom	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	2018	44,95	1532	45,68	2%
(c) Regular	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	1220	27,18	847	25,25	-7%
(d) Ruim	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	287	6,39	202	6,02	-6%

UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
AValiação DE 2021 APLICADA EM 2022

(e) Péssimo
(f) Desconheço/Não se Aplica
Não Respondeu

Qual o seu grau de satisfação quanto a PESQUISA:

18. Contribuições da pesquisa para o desenvolvimento local e regional (impacto na formação do estudante)

(a) Excelente
(b) Bom
(c) Regular
(d) Ruim
(e) Péssimo
(f) Desconheço/Não se Aplica
Não Respondeu

Qual o seu grau de satisfação quanto a EXTENSÃO:

19. Contribuições dos programas e projetos de extensão (impacto na formação do estudante e para a sociedade)

(a) Excelente
(b) Bom
(c) Regular
(d) Ruim
(e) Péssimo
(f) Desconheço/Não se Aplica
Não Respondeu

Qual o seu grau de satisfação quanto a modalidade ENSINO À DISTÂNCIA (EaD):

TÉCNICOS					TODA UFMA				
2021	26,82%	2022	23,30%	Variação	2020	16,98%	2022	12,47%	Variação
Part.	Univ.	Part.	Univ.		Part.	Univ.	Part.	Univ.	
454	1693	550	2361	-13,13%	6373	37528	5219	41837	-26,54%
QTD	%	QTD	%	%	QTD	%	QTD	%	%
0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	217	4,83	139	4,14	-14%
0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	933	17,21	505	13,09	-24%
454	100,00	550	100,00	0%	951	14,92	1360	26,06	75%
0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	994	19,01	1007	23,40	23%
0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	2444	46,74	1956	45,45	-3%
0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	1372	26,24	1076	25,00	-5%
0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	259	4,95	179	4,16	-16%
0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	160	3,06	86	2,00	-35%
0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	555	9,60	324	7,00	-27%
454	100,00	550	100,00	0%	589	9,24	591	11,32	23%
0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	854	18,12	978	23,00	27%
0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	2233	47,38	1987	46,73	-1%
0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	1237	26,25	1006	23,66	-10%
0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	241	5,11	190	4,47	-13%
0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	148	3,14	91	2,14	-32%
0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	640	11,96	377	8,14	-32%
454	100,00	550	100,00	0%	1020	16,01	590	11,30	-29%

UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
AVALIAÇÃO DE 2021 APLICADA EM 2022

	TÉCNICOS					TODA UFMA				
	2021	26,82%	2022	23,30%	Variação	2020	16,98%	2022	12,47%	Variação
	Part.	Univ.	Part.	Univ.		Part.	Univ.	Part.	Univ.	
	QTD	%	QTD	%	%	QTD	%	QTD	%	%
20. Ensino a Distância (EaD) desenvolvido com inovações didático pedagógicas e uso de novas tecnologias										
(a) Excelente	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	141	33,25	70	35,71	7%
(b) Bom	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	199	46,93	87	44,39	-5%
(c) Regular	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	52	12,26	30	15,31	25%
(d) Ruim	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	20	4,72	5	2,55	-46%
(e) Péssimo	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	12	2,83	4	2,04	-28%
(f) Desconheço/Não se Aplica	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	4	0,93	2	1,01	8%
Não Respondeu	454	100,00	550	100,00	0%	5945	93,28	5021	96,21	3%
21. Adequação, formação e experiência dos docentes em EAD										
(a) Excelente	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	121	28,74	59	30,41	6%
(b) Bom	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	215	51,07	99	51,03	0%
(c) Regular	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	62	14,73	30	15,46	5%
(d) Ruim	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	12	2,85	5	2,58	-10%
(e) Péssimo	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	11	2,61	1	0,52	-80%
(f) Desconheço/Não se Aplica	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	5	1,17	2	1,02	-13%
Não Respondeu	454	100,00	550	100,00	0%	5947	93,32	5023	96,24	3%
22. Adequação, formação e experiência dos tutores em EAD										
(a) Excelente	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	119	28,07	57	30,48	9%
(b) Bom	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	220	51,89	90	48,13	-7%
(c) Regular	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	51	12,03	28	14,97	24%
(d) Ruim	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	20	4,72	5	2,67	-43%
(e) Péssimo	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	14	3,30	7	3,74	13%
(f) Desconheço/Não se Aplica	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	4	0,93	3	1,58	69%
Não Respondeu	454	100,00	550	100,00	0%	5945	93,28	5029	96,36	3%
23. Interação entre professores, alunos, tutores e o uso das tecnologias em EAD										
(a) Excelente	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	112	26,35	51	26,42	0%

UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
AValiação DE 2021 APLICADA EM 2022

	TÉCNICOS					TODA UFMA				
	2021	26,82%	2022	23,30%	Varição	2020	16,98%	2022	12,47%	Varição
	Part.	Univ.	Part.	Univ.		Part.	Univ.	Part.	Univ.	
	QTD	%	QTD	%	%	QTD	%	QTD	%	%
(b) Bom	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	196	46,12	97	50,26	9%
(c) Regular	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	75	17,65	28	14,51	-18%
(d) Ruim	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	24	5,65	8	4,15	-27%
(e) Péssimo	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	18	4,24	9	4,66	10%
(f) Desconheço/Não se Aplica	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	4	0,93	4	2,03	118%
Não Respondeu	454	100,00	550	100,00	0%	5944	93,27	5022	96,23	3%
Qual o seu grau de satisfação quanto a INTERNACIONALIZAÇÃO:										
24. Convênios estabelecidos pela Universidade com outras instituições (Ciências sem Fronteiras, Intercâmbio, etc)										
(a) Excelente	11	11,22	8	16,00	43%	773	16,71	742	19,02	14%
(b) Bom	61	62,24	29	58,00	-7%	1945	42,04	1627	41,70	-1%
(c) Regular	17	17,35	12	24,00	38%	1286	27,79	1054	27,01	-3%
(d) Ruim	5	5,10	0	0,00	-100%	355	7,67	298	7,64	0%
(e) Péssimo	4	4,08	1	2,00	-51%	268	5,79	181	4,64	-20%
(f) Desconheço/Não se Aplica	35	26,32	22	30,56	16%	1339	22,44	719	15,56	-31%
Não Respondeu	321	70,70	478	86,91	23%	407	6,39	598	11,46	79%
25. Forma de acesso aos convênios										
(a) Excelente	7	7,07	6	11,54	63%	544	11,99	575	14,96	25%
(b) Bom	55	55,56	20	38,46	-31%	1805	39,79	1512	39,34	-1%
(c) Regular	27	27,27	23	44,23	62%	1460	32,19	1202	31,28	-3%
(d) Ruim	8	8,08	1	1,92	-76%	426	9,39	342	8,90	-5%
(e) Péssimo	2	2,02	2	3,85	90%	301	6,64	212	5,52	-17%
(f) Desconheço/Não se Aplica	34	25,56	20	27,78	9%	1338	22,78	768	16,66	-27%
Não Respondeu	321	70,70	478	86,91	23%	499	7,83	608	11,65	49%
DIMENSÃO 4 - Comunicação com a Sociedade										
Qual o seu grau de satisfação quanto:										

UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO AVALIAÇÃO DE 2021 APLICADA EM 2022										
	TÉCNICOS					TODA UFMA				
	2021	26,82%	2022	23,30%	Variação	2020	16,98%	2022	12,47%	Variação
	Part.	Univ.	Part.	Univ.		Part.	Univ.	Part.	Univ.	
	454	1693	550	2361	-13,13%	6373	37528	5219	41837	-26,54%
QTD	%	QTD	%	%	QTD	%	QTD	%	%	
26. Comunicação externa (Sítios-Web da UFMA; Rádio Universidade FM; TV UFMA; Divulgação em redes sociais e em outras TVs, rádios e jornais)										
(a) Excelente	88	19,43	91	16,58	-15%	1044	17,83	1039	20,50	15%
(b) Bom	271	59,82	298	54,28	-9%	2547	43,49	2316	45,69	5%
(c) Regular	68	15,01	124	22,59	50%	1388	23,70	1158	22,84	-4%
(d) Ruim	13	2,87	18	3,28	14%	295	5,04	213	4,20	-17%
(e) Péssimo	3	0,66	8	1,46	120%	186	3,18	113	2,23	-30%
(f) Desconheço/Não se Aplica	10	2,21	10	1,82	-17%	396	6,76	230	4,54	-33%
Não Respondeu	1	0,22	1	0,18	-17%	517	8,11	150	2,87	-65%
27. Comunicação interna (Guia do Estudante; Outdoor; Banner; Painéis informativos; Documentos impressos ou digitais)										
(a) Excelente	48	11,19	59	11,13	-1%	734	13,47	760	15,75	17%
(b) Bom	246	57,34	263	49,62	-13%	2310	42,39	2106	43,64	3%
(c) Regular	107	24,94	158	29,81	20%	1672	30,68	1383	28,66	-7%
(d) Ruim	22	5,13	33	6,23	21%	465	8,53	375	7,77	-9%
(e) Péssimo	6	1,40	17	3,21	129%	268	4,92	202	4,19	-15%
(f) Desconheço/Não se Aplica	22	4,88	20	3,64	-25%	391	6,70	192	3,83	-43%
Não Respondeu	3	0,66	0	0,00	-100%	533	8,36	201	3,85	-54%
28. Atendimento ao cidadão (Via telefone; Presencial; Setor de Ouvidoria da UFMA)										
(a) Excelente	56	12,99	59	11,41	-12%	602	11,91	670	14,77	24%
(b) Bom	212	49,19	257	49,71	1%	1948	38,53	1877	41,37	7%
(c) Regular	125	29,00	144	27,85	-4%	1606	31,76	1355	29,87	-6%
(d) Ruim	25	5,80	35	6,77	17%	516	10,21	384	8,46	-17%
(e) Péssimo	13	3,02	22	4,26	41%	384	7,59	251	5,53	-27%
(f) Desconheço/Não se Aplica	22	4,86	32	5,83	20%	715	12,39	480	9,57	-23%
Não Respondeu	1	0,22	1	0,18	-17%	602	9,45	202	3,87	-59%

UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
AVALIAÇÃO DE 2021 APLICADA EM 2022

DIMENSÃO 9 - Política de Atendimento aos Discentes

Qual o seu grau de satisfação quanto:

29. Processo de acesso à Universidade (ENEM, transferência interna ou externa, outras formas)

	2021	26,82%	2022	23,30%	Variação	2020	16,98%	2022	12,47%	Variação
	Part.	Univ.	Part.	Univ.		Part.	Univ.	Part.	Univ.	
	454	1693	550	2361	-13,13%	6373	37528	5219	41837	-26,54%
	QTD	%	QTD	%	%	QTD	%	QTD	%	%
(a) Excelente	67	16,30	4	14,29	-12%	971	18,66	966	25,62	37%
(b) Bom	260	63,26	16	57,14	-10%	2727	52,41	1863	49,40	-6%
(c) Regular	79	19,22	7	25,00	30%	1198	23,03	759	20,13	-13%
(d) Ruim	4	0,97	0	0,00	-100%	173	3,33	111	2,94	-11%
(e) Péssimo	1	0,24	1	3,57	1368%	134	2,58	72	1,91	-26%
(f) Desconheço/Não se Aplica	42	9,27	6	17,65	90%	362	6,50	189	4,77	-27%
Não Respondeu	1	0,22	516	93,82	42493%	808	12,68	1259	24,12	90%

30. Ações de receptividade na Universidade (aula inaugural, palestras, acolhimento pelos outros discentes)

(a) Excelente	63	15,40	0	#DIV/0!	#DIV/0!	1023	19,36	913	24,17	25%
(b) Bom	238	58,19	0	#DIV/0!	#DIV/0!	2534	47,95	1821	48,20	1%
(c) Regular	94	22,98	0	#DIV/0!	#DIV/0!	1278	24,18	836	22,13	-8%
(d) Ruim	8	1,96	0	#DIV/0!	#DIV/0!	277	5,24	129	3,41	-35%
(e) Péssimo	6	1,47	0	#DIV/0!	#DIV/0!	173	3,27	79	2,09	-36%
(f) Desconheço/Não se Aplica	44	9,71	0	#DIV/0!	#DIV/0!	274	4,93	146	3,72	-25%
Não Respondeu	1	0,22	550	100,00	45300%	814	12,77	1295	24,81	94%

31. Núcleo de Acessibilidade da UFMA - NUACES

(a) Excelente	40	10,93	2	8,00	-27%	598	14,51	559	18,58	28%
(b) Bom	202	55,19	8	32,00	-42%	1962	47,61	1387	46,10	-3%
(c) Regular	109	29,78	14	56,00	88%	1239	30,07	859	28,55	-5%
(d) Ruim	14	3,83	0	0,00	-100%	191	4,63	112	3,72	-20%
(e) Péssimo	1	0,27	1	4,00	1364%	131	3,18	92	3,06	-4%
(f) Desconheço/Não se Aplica	87	19,21	9	26,47	38%	1338	24,51	717	19,24	-21%

UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
AVALIAÇÃO DE 2021 APLICADA EM 2022

	TÉCNICOS					TODA UFMA				
	2021	26,82%	2022	23,30%	Variação	2020	16,98%	2022	12,47%	Variação
	Part.	Univ.	Part.	Univ.		Part.	Univ.	Part.	Univ.	
	QTD	%	QTD	%	%	QTD	%	QTD	%	%
Não Respondeu	1	0,22	516	93,82	42493%	914	14,34	1493	28,61	99%
Qual o seu grau de satisfação quanto aos PROGRAMAS DE ASSISTÊNCIA ESTUDANTIL:										
32. Bolsa Aprimoramento (antiga Bolsa Permanência)										
(a) Excelente	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	455	17,07	420	19,37	14%
(b) Bom	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	1170	43,89	925	42,67	-3%
(c) Regular	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	751	28,17	602	27,77	-1%
(d) Ruim	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	170	6,38	128	5,90	-7%
(e) Péssimo	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	120	4,50	93	4,29	-5%
(f) Desconheço/Não se Aplica	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	1200	31,04	655	23,20	-25%
Não Respondeu	454	100,00	550	100,00	0%	2507	39,34	2396	45,91	17%
33. Orientação Psicológica e Acadêmica										
(a) Excelente	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	450	14,47	497	18,61	29%
(b) Bom	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	1300	41,80	1062	39,78	-5%
(c) Regular	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	881	28,33	779	29,18	3%
(d) Ruim	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	278	8,94	195	7,30	-18%
(e) Péssimo	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	201	6,46	137	5,13	-21%
(f) Desconheço/Não se Aplica	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	1053	25,29	643	19,41	-23%
Não Respondeu	454	100,00	550	100,00	0%	2210	34,68	1906	36,52	5%
34. Auxílio Alimentação										
(a) Excelente	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	475	18,10	445	20,72	14%
(b) Bom	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	1135	43,25	921	42,88	-1%
(c) Regular	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	726	27,67	587	27,33	-1%
(d) Ruim	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	168	6,40	103	4,80	-25%
(e) Péssimo	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	120	4,57	92	4,28	-6%
(f) Desconheço/Não se Aplica	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	1240	32,09	672	23,83	-26%
Não Respondeu	454	100,00	550	100,00	0%	2509	39,37	2399	45,97	17%

UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
AValiação DE 2021 APLICADA EM 2022

Qual o seu grau de satisfação quanto a RELAÇÃO INTERPESSOAL com:

38. Docentes (Cursos presenciais e/ou Cursos de Ead)

	2021	26,82%	2022	23,30%	Variação	2020	16,98%	2022	12,47%	Variação
	Part.	Univ.	Part.	Univ.		Part.	Univ.	Part.	Univ.	
	454	1693	550	2361	-13,13%	6373	37528	5219	41837	-26,54%
	QTD	%	QTD	%	%	QTD	%	QTD	%	%
(a) Excelente	28	21,37	75	15,56	-27%	971	19,07	968	22,72	19%
(b) Bom	72	54,96	283	58,71	7%	2317	45,50	2132	50,05	10%
(c) Regular	28	21,37	106	21,99	3%	1286	25,26	945	22,18	-12%
(d) Ruim	2	1,53	8	1,66	9%	289	5,68	113	2,65	-53%
(e) Péssimo	1	0,76	10	2,07	172%	229	4,50	102	2,39	-47%
(f) Desconheço/Não se Aplica	2	1,50	63	11,56	669%	129	2,47	188	4,23	71%
Não Respondeu	321	70,70	5	0,91	-99%	1152	18,08	771	14,77	-18%

39. Discentes

(a) Excelente	78	19,60	71	15,30	-22%	1081	20,07	986	23,12	15%
(b) Bom	257	64,57	290	62,50	-3%	2734	50,75	2257	52,93	4%
(c) Regular	57	14,32	90	19,40	35%	1243	23,07	884	20,73	-10%
(d) Ruim	4	1,01	8	1,72	72%	167	3,10	76	1,78	-43%
(e) Péssimo	2	0,50	5	1,08	114%	162	3,01	61	1,43	-52%
(f) Desconheço/Não se Aplica	38	8,72	78	14,39	65%	137	2,48	181	4,07	64%
Não Respondeu	18	3,96	8	1,45	-63%	849	13,32	774	14,83	11%

40. Técnicos-administrativos

(a) Excelente	118	27,31	129	23,89	-13%	915	18,54	970	23,14	25%
(b) Bom	260	60,19	323	59,81	-1%	2441	49,47	2190	52,25	6%
(c) Regular	49	11,34	71	13,15	16%	1233	24,99	871	20,78	-17%
(d) Ruim	3	0,69	9	1,67	140%	181	3,67	94	2,24	-39%
(e) Péssimo	2	0,46	8	1,48	220%	164	3,32	66	1,57	-53%
(f) Desconheço/Não se Aplica	4	0,92	4	0,74	-20%	590	10,68	257	5,78	-46%
Não Respondeu	18	3,96	6	1,09	-72%	849	13,32	771	14,77	11%

UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
AValiação DE 2021 APLICADA EM 2022

	TÉCNICOS					TODA UFMA				
	2021	26,82%	2022	23,30%	Varição	2020	16,98%	2022	12,47%	Varição
	Part.	Univ.	Part.	Univ.		Part.	Univ.	Part.	Univ.	
	QTD	%	QTD	%	%	QTD	%	QTD	%	%
41. Administração superior (Reitoria; Pró-reitorias; Diretorias, Coordenações e Assessorias)										
(a) Excelente	65	15,55	87	16,42	6%	784	15,44	812	19,44	26%
(b) Bom	242	57,89	292	55,09	-5%	2198	43,28	1929	46,19	7%
(c) Regular	92	22,01	118	22,26	1%	1424	28,04	1060	25,38	-9%
(d) Ruim	14	3,35	22	4,15	24%	339	6,67	219	5,24	-21%
(e) Péssimo	5	1,20	11	2,08	74%	334	6,58	156	3,74	-43%
(f) Desconheço/Não se Aplica	7	1,65	14	2,57	56%	432	7,84	270	6,07	-23%
Não Respondeu	29	6,39	6	1,09	-83%	862	13,53	773	14,81	10%
42. Outros colaboradores (Tutores presenciais; Tutores a distância; Monitores; Bolsistas; Estagiários; Terceirizados etc)										
(a) Excelente	60	15,27	72	15,35	1%	792	16,79	814	20,46	22%
(b) Bom	257	65,39	292	62,26	-5%	2349	49,79	2057	51,70	4%
(c) Regular	64	16,28	93	19,83	22%	1215	25,75	944	23,72	-8%
(d) Ruim	9	2,29	6	1,28	-44%	202	4,28	90	2,26	-47%
(e) Péssimo	3	0,76	6	1,28	68%	160	3,39	74	1,86	-45%
(f) Desconheço/Não se Aplica	32	7,53	57	10,84	44%	790	14,34	447	10,10	-30%
Não Respondeu	29	6,39	24	4,36	-32%	865	13,57	793	15,19	12%
Qual o seu grau de satisfação quanto a REALIZAÇÃO QUANTITATIVA entre:										
43. Discentes e Docentes (Relação Aluno-Professor (RAP) - indicador quantitativo entre docentes e discentes)										
(a) Excelente	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	753	15,52	759	20,37	31%
(b) Bom	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	2235	46,05	1827	49,03	6%
(c) Regular	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	1357	27,96	894	23,99	-14%
(d) Ruim	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	293	6,04	147	3,95	-35%
(e) Péssimo	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	215	4,43	99	2,66	-40%
(f) Desconheço/Não se Aplica	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	233	4,58	178	4,56	0%
Não Respondeu	454	100,00	550	100,00	0%	1287	20,19	1315	25,20	25%

UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
AValiação DE 2021 APLICADA EM 2022

	TÉCNICOS					TODA UFMA				
	2021	26,82%	2022	23,30%	Varição	2020	16,98%	2022	12,47%	Varição
	Part.	Univ.	Part.	Univ.		Part.	Univ.	Part.	Univ.	
	QTD	%	QTD	%	%	QTD	%	QTD	%	%
(a) Excelente	40	10,36	57	11,80	14%	77	9,52	79	10,06	6%
(b) Bom	182	47,15	183	37,89	-20%	387	47,84	327	41,66	-13%
(c) Regular	103	26,68	159	32,92	23%	233	28,80	245	31,21	8%
(d) Ruim	45	11,66	52	10,77	-8%	82	10,14	86	10,96	8%
(e) Péssimo	16	4,15	32	6,63	60%	30	3,71	48	6,11	65%
(f) Desconheço/Não se Aplica	39	9,18	44	8,35	-9%	138	14,57	112	12,49	-14%
Não Respondeu	29	6,39	23	4,18	-35%	5426	85,14	4322	82,81	-3%
48. Avaliação de desempenho										
(a) Excelente	49	11,58	64	13,22	14%	94	10,16	100	11,88	17%
(b) Bom	241	56,97	277	57,23	0%	515	55,68	478	56,77	2%
(c) Regular	101	23,88	114	23,55	-1%	242	26,16	205	24,35	-7%
(d) Ruim	25	5,91	20	4,13	-30%	52	5,62	39	4,63	-18%
(e) Péssimo	7	1,65	9	1,86	12%	22	2,38	20	2,38	0%
(f) Desconheço/Não se Aplica	2	0,47	5	1,02	117%	22	2,32	17	1,98	-15%
Não Respondeu	29	6,39	61	11,09	74%	5426	85,14	4360	83,54	-2%
DIMENSÃO 6 - Organização e Gestão da Instituição										
Qual o seu grau de satisfação quanto a REPRESENTATIVIDADE do seu segmento nos processos decisórios:										
49. CONSAD (Conselho de Administração)										
(a) Excelente	42	12,50	40	11,08	-11%	476	12,90	542	17,11	33%
(b) Bom	175	52,08	181	50,14	-4%	1723	46,69	1512	47,73	2%
(c) Regular	86	25,60	92	25,48	0%	1116	30,24	870	27,46	-9%
(d) Ruim	20	5,95	28	7,76	30%	195	5,28	136	4,29	-19%
(e) Péssimo	13	3,87	20	5,54	43%	180	4,88	108	3,41	-30%
(f) Desconheço/Não se Aplica	89	20,94	128	26,18	25%	1434	27,99	1001	24,01	-14%
Não Respondeu	29	6,39	61	11,09	74%	1249	19,60	1050	20,12	3%

UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
AValiação DE 2021 APLICADA EM 2022

	TÉCNICOS					TODA UFMA				
	2021	26,82%	2022	23,30%	Variação	2020	16,98%	2022	12,47%	Variação
	Part.	Univ.	Part.	Univ.		Part.	Univ.	Part.	Univ.	
	454	1693	550	2361	-13,13%	6373	37528	5219	41837	-26,54%
	QTD	%	QTD	%	%	QTD	%	QTD	%	%
50. CONSEPE (Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão)										
(a) Excelente	43	12,91	3	9,68	-25%	534	13,83	546	18,43	33%
(b) Bom	180	54,05	17	54,84	1%	1806	46,79	1443	48,70	4%
(c) Regular	76	22,82	8	25,81	13%	1165	30,18	783	26,43	-12%
(d) Ruim	21	6,31	1	3,23	-49%	181	4,69	113	3,81	-19%
(e) Péssimo	13	3,90	2	6,45	65%	174	4,51	78	2,63	-42%
(f) Desconheço/Não se Aplica	92	21,65	18	36,73	70%	1261	24,62	764	20,50	-17%
Não Respondeu	29	6,39	501	91,09	1326%	1252	19,65	1492	28,59	46%
51. CPA (Comissão Própria de Avaliação)										
(a) Excelente	37	10,82	41	10,96	1%	563	13,90	557	17,35	25%
(b) Bom	204	59,65	205	54,81	-8%	1977	48,83	1585	49,36	1%
(c) Regular	78	22,81	93	24,87	9%	1164	28,75	858	26,72	-7%
(d) Ruim	16	4,68	24	6,42	37%	180	4,45	132	4,11	-8%
(e) Péssimo	7	2,05	11	2,94	44%	165	4,08	79	2,46	-40%
(f) Desconheço/Não se Aplica	83	19,53	114	23,36	20%	1426	26,05	955	22,92	-12%
Não Respondeu	29	6,39	62	11,27	76%	898	14,09	1053	20,18	43%
52. Órgãos normativos e deliberativos (Conselho de Centro; Colegiado de Curso; Assembleia Departamental)										
(a) Excelente	40	11,49	35	9,51	-17%	617	14,26	584	17,21	21%
(b) Bom	197	56,61	200	54,35	-4%	2097	48,45	1674	49,34	2%
(c) Regular	82	23,56	94	25,54	8%	1236	28,56	911	26,85	-6%
(d) Ruim	16	4,60	25	6,79	48%	187	4,32	125	3,68	-15%
(e) Péssimo	13	3,74	14	3,80	2%	191	4,41	99	2,92	-34%
(f) Desconheço/Não se Aplica	77	18,12	121	24,74	37%	1174	21,34	774	18,57	-13%
Não Respondeu	29	6,39	61	11,09	74%	871	13,67	1052	20,16	47%
53. DCE (Diretório Central de Estudantes)										
(a) Excelente	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	432	13,18	392	16,95	29%
(b) Bom	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	1416	43,20	1047	45,27	5%

UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
AValiação DE 2021 APLICADA EM 2022

	TÉCNICOS					TODA UFMA				
	2021	26,82%	2022	23,30%	Variação	2020	16,98%	2022	12,47%	Variação
	Part.	Univ.	Part.	Univ.		Part.	Univ.	Part.	Univ.	
	QTD	%	QTD	%	%	QTD	%	QTD	%	%
(c) Regular	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	991	30,23	657	28,40	-6%
(d) Ruim	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	202	6,16	106	4,58	-26%
(e) Péssimo	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	237	7,23	111	4,80	-34%
(f) Desconheço/Não se Aplica	0	#DIV/0!	0	#DIV/0!	#DIV/0!	884	21,24	502	17,83	-16%
Não Respondeu	454	100,00	550	100,00	0%	2211	34,69	2404	46,06	33%
Qual o seu grau de satisfação quanto a ATUAÇÃO do(a):										
54. PROEN - Pró-Reitoria de Ensino										
(a) Excelente	53	13,98	58	13,81	-1%	633	14,88	606	17,87	20%
(b) Bom	240	63,32	250	59,52	-6%	2034	47,81	1674	49,35	3%
(c) Regular	74	19,53	92	21,90	12%	1193	28,04	897	26,44	-6%
(d) Ruim	10	2,64	13	3,10	17%	194	4,56	126	3,71	-19%
(e) Péssimo	2	0,53	7	1,67	216%	200	4,70	89	2,62	-44%
(f) Desconheço/Não se Aplica	45	10,61	69	14,11	33%	572	11,85	357	9,52	-20%
Não Respondeu	30	6,61	61	11,09	68%	1547	24,27	1470	28,17	16%
55. AGEUFMA - AGÊNCIA DE INOVAÇÃO, EMPREENDEDORISMO, PESQUISA, PÓS-GRADUAÇÃO E INTERNACIONALIZAÇÃO										
(a) Excelente	55	15,49	57	13,94	-10%	686	17,30	692	19,77	14%
(b) Bom	220	61,97	235	57,46	-7%	1886	47,55	1741	49,73	5%
(c) Regular	68	19,15	93	22,74	19%	1092	27,53	865	24,71	-10%
(d) Ruim	10	2,82	15	3,67	30%	149	3,76	106	3,03	-19%
(e) Péssimo	2	0,56	9	2,20	291%	153	3,86	97	2,77	-28%
(f) Desconheço/Não se Aplica	69	16,27	80	16,36	1%	1138	22,30	660	15,86	-29%
Não Respondeu	30	6,61	61	11,09	68%	1269	19,91	1058	20,27	2%
56. PROEC - PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO E CULTURA										
(a) Excelente	42	12,00	56	14,47	21%	521	14,76	639	18,88	28%
(b) Bom	223	63,71	233	60,21	-6%	1655	46,87	1661	49,07	5%
(c) Regular	76	21,71	78	20,16	-7%	1050	29,74	873	25,79	-13%

UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
AVALIAÇÃO DE 2021 APLICADA EM 2022

	TÉCNICOS					TODA UFMA				
	2021	26,82%	2022	23,30%	Variação	2020	16,98%	2022	12,47%	Variação
	Part.	Univ.	Part.	Univ.		Part.	Univ.	Part.	Univ.	
	QTD	%	QTD	%	%	QTD	%	QTD	%	%
(d) Ruim	6	1,71	14	3,62	111%	148	4,19	116	3,43	-18%
(e) Péssimo	3	0,86	6	1,55	81%	157	4,45	96	2,84	-36%
(f) Desconheço/Não se Aplica	75	17,65	102	20,86	18%	1233	25,88	777	18,67	-28%
Não Respondeu	29	6,39	61	11,09	74%	1609	25,25	1057	20,25	-20%
57. PROGEP - PRÓ-REITORIA DE GESTÃO DE PESSOAS										
(a) Excelente	65	15,59	86	18,26	17%	159	17,43	147	17,88	3%
(b) Bom	252	60,43	270	57,32	-5%	530	58,11	459	55,84	-4%
(c) Regular	83	19,90	92	19,53	-2%	177	19,41	172	20,92	8%
(d) Ruim	11	2,64	15	3,18	21%	29	3,18	25	3,04	-4%
(e) Péssimo	6	1,44	8	1,70	18%	17	1,86	19	2,31	24%
(f) Desconheço/Não se Aplica	7	1,65	18	3,68	123%	32	3,39	37	4,31	27%
Não Respondeu	30	6,61	61	11,09	68%	5429	85,19	4360	83,54	-2%
58. PPGT - PRÓ-REITORIA DE PLANEJAMENTO, GESTÃO E TRANSPARÊNCIA										
(a) Excelente	53	13,91	59	13,66	-2%	125	15,23	109	14,44	-5%
(b) Bom	233	61,15	254	58,80	-4%	479	58,34	413	54,70	-6%
(c) Regular	79	20,73	93	21,53	4%	171	20,83	178	23,58	13%
(d) Ruim	9	2,36	17	3,94	67%	30	3,65	36	4,77	30%
(e) Péssimo	7	1,84	9	2,08	13%	16	1,95	19	2,52	29%
(f) Desconheço/Não se Aplica	44	10,35	56	11,48	11%	123	13,03	103	12,00	-8%
Não Respondeu	29	6,39	62	11,27	76%	5429	85,19	4361	83,56	-2%
59. PROAES - PRÓ-REITORIA DE ASSISTÊNCIA ESTUDANTIL										
(a) Excelente	0	#DIV/0!	60	15,42	#DIV/0!	529	16,04	734	20,93	30%
(b) Bom	0	#DIV/0!	242	62,21	#DIV/0!	1468	44,53	1670	47,62	7%
(c) Regular	0	#DIV/0!	74	19,02	#DIV/0!	964	29,24	855	24,38	-17%
(d) Ruim	0	#DIV/0!	9	2,31	#DIV/0!	163	4,94	141	4,02	-19%
(e) Péssimo	0	#DIV/0!	4	1,03	#DIV/0!	173	5,25	107	3,05	-42%
(f) Desconheço/Não se Aplica	0	#DIV/0!	81	17,23	#DIV/0!	790	19,33	585	14,30	-26%
Não Respondeu	454	100,00	80	14,55	-85%	2286	35,87	1127	21,59	-40%

UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
AVALIAÇÃO DE 2021 APLICADA EM 2022

	TÉCNICOS					TODA UFMA				
	2021	26,82%	2022	23,30%	Variação	2020	16,98%	2022	12,47%	Variação
	Part.	Univ.	Part.	Univ.		Part.	Univ.	Part.	Univ.	
	454	1693	550	2361	-13,13%	6373	37528	5219	41837	-26,54%
	QTD	%	QTD	%	%	QTD	%	QTD	%	%
60. DTED - DIRETORIA DE TECNOLOGIAS NA EDUCAÇÃO										
(a) Excelente	0	#DIV/0!	54	14,32	#DIV/0!	68	22,01	136	16,59	-25%
(b) Bom	0	#DIV/0!	231	61,27	#DIV/0!	171	55,34	470	57,32	4%
(c) Regular	0	#DIV/0!	77	20,42	#DIV/0!	49	15,86	168	20,49	29%
(d) Ruim	0	#DIV/0!	11	2,92	#DIV/0!	9	2,91	33	4,02	38%
(e) Péssimo	0	#DIV/0!	4	1,06	#DIV/0!	12	3,88	13	1,59	-59%
(f) Desconheço/Não se Aplica	0	#DIV/0!	91	19,44	#DIV/0!	19	5,79	157	16,07	177%
Não Respondeu	454	100,00	82	14,91	-85%	6045	94,85	4242	81,28	-14%
61. STI - SUPERINTENDÊNCIA DE INFORMAÇÃO										
(a) Excelente	74	18,00	90	19,74	10%	708	16,22	737	19,68	21%
(b) Bom	253	61,56	264	57,89	-6%	2142	49,08	1841	49,17	0%
(c) Regular	76	18,49	84	18,42	0%	1175	26,92	925	24,71	-8%
(d) Ruim	7	1,70	10	2,19	29%	180	4,12	134	3,58	-13%
(e) Péssimo	1	0,24	8	1,75	621%	159	3,64	107	2,86	-22%
(f) Desconheço/Não se Aplica	13	3,07	33	6,75	120%	1059	19,53	585	13,51	-31%
Não Respondeu	30	6,61	61	11,09	68%	950	14,91	890	17,05	14%
Qual o seu grau de satisfação quanto aos SISTEMAS INFORMATIZADOS DE GESTÃO:										
62. SIGRH - Sistema Integrado de Gestão de Recursos Humanos										
(a) Excelente	63	14,93	81	16,77	12%	169	18,07	161	19,08	6%
(b) Bom	265	62,80	305	63,15	1%	575	61,50	504	59,72	-3%
(c) Regular	83	19,67	78	16,15	-18%	171	18,29	144	17,06	-7%
(d) Ruim	7	1,66	11	2,28	37%	14	1,50	22	2,61	74%
(e) Péssimo	4	0,95	8	1,66	75%	6	0,64	13	1,54	140%
(f) Desconheço/Não se Aplica	3	0,71	6	1,23	74%	6	0,64	10	1,17	84%
Não Respondeu	29	6,39	61	11,09	74%	5432	85,23	4365	83,64	-2%

UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
AVALIAÇÃO DE 2021 APLICADA EM 2022

	TÉCNICOS					TODA UFMA				
	2021	26,82%	2022	23,30%	Variação	2020	16,98%	2022	12,47%	Variação
	Part.	Univ.	Part.	Univ.		Part.	Univ.	Part.	Univ.	
	QTD	%	QTD	%	%	QTD	%	QTD	%	%
63. SEI - Sistema Eletrônico de Informação										
(a) Excelente	53	12,80	86	18,18	42%	92	15,70	150	18,01	15%
(b) Bom	229	55,31	269	56,87	3%	310	52,90	447	53,66	1%
(c) Regular	107	25,85	98	20,72	-20%	142	24,23	182	21,85	-10%
(d) Ruim	16	3,86	8	1,69	-56%	30	5,12	32	3,84	-25%
(e) Péssimo	9	2,17	12	2,54	17%	12	2,05	22	2,64	29%
(f) Desconheço/Não se Aplica	11	2,59	15	3,07	19%	17	2,82	20	2,34	-17%
Não Respondeu	29	6,39	62	11,27	76%	5770	90,54	4366	83,66	-8%
64. SIGAA - Sistema Integrado de Gestão Atividades Acadêmicas										
(a) Excelente	0	#DIV/0!	62	14,90	#DIV/0!	976	20,22	953	23,06	14%
(b) Bom	0	#DIV/0!	272	65,38	#DIV/0!	2206	45,70	2005	48,52	6%
(c) Regular	0	#DIV/0!	71	17,07	#DIV/0!	1168	24,20	905	21,90	-9%
(d) Ruim	0	#DIV/0!	7	1,68	#DIV/0!	284	5,88	159	3,85	-35%
(e) Péssimo	0	#DIV/0!	4	0,96	#DIV/0!	193	4,00	110	2,66	-33%
(f) Desconheço/Não se Aplica	0	#DIV/0!	72	14,75	#DIV/0!	158	3,17	195	4,51	42%
Não Respondeu	454	100,00	62	11,27	-89%	1388	21,78	892	17,09	-22%
DIMENSÃO 10 - Sustentabilidade Financeira										
Qual seu grau de satisfação quanto:										
65. Planejamento e execução orçamentária e financeira da UFMA										
(a) Excelente	28	8,46	33	8,92	5%	448	11,10	47	7,13	-36%
(b) Bom	176	53,17	180	48,65	-9%	1602	39,70	293	44,46	12%
(c) Regular	84	25,38	115	31,08	22%	1219	30,21	215	32,63	8%
(d) Ruim	29	8,76	24	6,49	-26%	394	9,76	63	9,56	-2%
(e) Péssimo	14	4,23	18	4,86	15%	372	9,22	41	6,22	-33%
(f) Desconheço/Não se Aplica	94	22,12	117	24,02	9%	1374	25,40	193	22,65	-11%
Não Respondeu	29	6,39	63	11,45	79%	964	15,13	4367	83,68	453%

UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
AValiação DE 2021 APLICADA EM 2022

	TÉCNICOS					TODA UFMA				
	2021	26,82%	2022	23,30%	Variação	2020	16,98%	2022	12,47%	Variação
	Part.	Univ.	Part.	Univ.		Part.	Univ.	Part.	Univ.	
	454	1693	550	2361	-13,13%	6373	37528	5219	41837	-26,54%
	QTD	%	QTD	%	%	QTD	%	QTD	%	%
Qual o seu grau de satisfação quanto:										
69. Salas de aula										
(a) Excelente	28	7,65	29	7,14	-7%	527	11,45	494	12,28	7%
(b) Bom	190	51,91	187	46,06	-11%	1908	41,47	1522	37,82	-9%
(c) Regular	109	29,78	139	34,24	15%	1506	32,73	1355	33,67	3%
(d) Ruim	32	8,74	37	9,11	4%	419	9,11	446	11,08	22%
(e) Péssimo	7	1,91	14	3,45	80%	241	5,24	207	5,14	-2%
(f) Desconheço/Não se Aplica	48	11,59	81	16,63	43%	795	14,73	150	3,59	-76%
Não Respondeu	40	8,81	63	11,45	30%	977	15,33	1045	20,02	31%
70. Biblioteca - Instalações (Estrutura, equipamentos, wi-fi, climatização)										
(a) Excelente	24	6,25	29	6,70	7%	498	11,67	539	13,80	18%
(b) Bom	172	44,79	175	40,42	-10%	1658	38,84	1417	36,27	-7%
(c) Regular	140	36,46	163	37,64	3%	1438	33,68	1261	32,28	-4%
(d) Ruim	39	10,16	45	10,39	2%	411	9,63	433	11,08	15%
(e) Péssimo	9	2,34	21	4,85	107%	264	6,18	257	6,58	6%
(f) Desconheço/Não se Aplica	30	7,25	54	11,09	53%	759	15,10	194	4,73	-69%
Não Respondeu	40	8,81	63	11,45	30%	1345	21,10	1118	21,42	2%
71. Biblioteca - Acervo (Quantidade e qualidade dos livros, localização de exemplar, modo de empréstimo)										
(a) Excelente	27	7,30	28	6,81	-7%	525	12,33	560	14,57	18%
(b) Bom	168	45,41	185	45,01	-1%	1734	40,71	1522	39,59	-3%
(c) Regular	137	37,03	153	37,23	1%	1411	33,13	1255	32,65	-1%
(d) Ruim	29	7,84	32	7,79	-1%	368	8,64	314	8,17	-5%
(e) Péssimo	9	2,43	13	3,16	30%	221	5,19	193	5,02	-3%
(f) Desconheço/Não se Aplica	44	10,63	76	15,61	47%	768	15,28	258	6,29	-59%
Não Respondeu	40	8,81	63	11,45	30%	1346	21,12	1117	21,40	1%

UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO AValiação DE 2021 APLICADA EM 2022										
	TÉCNICOS					TODA UFMA				
	2021	26,82%	2022	23,30%	Variação	2020	16,98%	2022	12,47%	Variação
	Part.	Univ.	Part.	Univ.		Part.	Univ.	Part.	Univ.	
	454	1693	550	2361	-13,13%	6373	37528	5219	41837	-26,54%
QTD	%	QTD	%	%	QTD	%	QTD	%	%	
72. Laboratórios de informática										
(a) Excelente	17	5,15	28	7,84	52%	428	11,93	498	13,89	16%
(b) Bom	137	41,52	159	44,54	7%	1372	38,23	1327	37,01	-3%
(c) Regular	130	39,39	124	34,73	-12%	1180	32,88	1134	31,62	-4%
(d) Ruim	34	10,30	31	8,68	-16%	364	10,14	389	10,85	7%
(e) Péssimo	12	3,64	15	4,20	16%	245	6,83	238	6,64	-3%
(f) Desconheço/Não se Aplica	84	20,29	130	26,69	32%	1099	23,44	586	14,05	-40%
Não Respondeu	40	8,81	63	11,45	30%	1685	26,44	1047	20,06	-24%
73. Laboratórios específicos para aulas práticas (laboratórios didáticos)										
(a) Excelente	14	4,58	26	7,76	70%	444	11,63	491	13,94	20%
(b) Bom	151	49,35	162	48,36	-2%	1411	36,97	1281	36,38	-2%
(c) Regular	109	35,62	107	31,94	-10%	1271	33,30	1119	31,78	-5%
(d) Ruim	24	7,84	30	8,96	14%	401	10,51	360	10,22	-3%
(e) Péssimo	8	2,61	10	2,99	14%	290	7,60	270	7,67	1%
(f) Desconheço/Não se Aplica	108	26,09	152	31,21	20%	1211	24,09	651	15,60	-35%
Não Respondeu	40	8,81	63	11,45	30%	1345	21,10	1047	20,06	-5%
74. Áreas de Lazer (Área de convivência, praças, quadras para prática de esporte etc)										
(a) Excelente	17	4,47	30	6,64	48%	451	10,15	476	12,02	18%
(b) Bom	130	34,21	151	33,41	-2%	1570	35,33	1319	33,32	-6%
(c) Regular	154	40,53	174	38,50	-5%	1494	33,62	1300	32,84	-2%
(d) Ruim	61	16,05	71	15,71	-2%	558	12,56	508	12,83	2%
(e) Péssimo	18	4,74	26	5,75	21%	371	8,35	356	8,99	8%
(f) Desconheço/Não se Aplica	34	8,21	34	7,00	-15%	949	17,60	214	5,13	-71%
Não Respondeu	40	8,81	64	11,64	32%	980	15,38	1046	20,04	30%
75. Banheiros										
(a) Excelente	16	3,90	20	4,21	8%	411	8,83	421	10,29	17%
(b) Bom	137	33,41	123	25,89	-23%	1505	32,34	1194	29,19	-10%

UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO AVALIAÇÃO DE 2021 APLICADA EM 2022										
	TÉCNICOS					TODA UFMA				
	2021	26,82%	2022	23,30%	Variação	2020	16,98%	2022	12,47%	Variação
	Part.	Univ.	Part.	Univ.		Part.	Univ.	Part.	Univ.	
	454	1693	550	2361	-13,13%	6373	37528	5219	41837	-26,54%
QTD	%	QTD	%	%	QTD	%	QTD	%	%	
(c) Regular	124	30,24	183	38,53	27%	1396	30,00	1237	30,24	1%
(d) Ruim	78	19,02	102	21,47	13%	692	14,87	671	16,40	10%
(e) Péssimo	55	13,41	47	9,89	-26%	650	13,97	568	13,88	-1%
(f) Desconheço/Não se Aplica	4	0,97	11	2,26	134%	740	13,72	81	1,94	-86%
Não Respondeu	40	8,81	64	11,64	32%	979	15,36	1047	20,06	31%
76. Adaptações estruturais para acessibilidade			bi							
(a) Excelente	14	3,55	21	4,47	26%	398	8,87	424	10,82	22%
(b) Bom	126	31,98	144	30,64	-4%	1549	34,52	1231	31,40	-9%
(c) Regular	163	41,37	191	40,64	-2%	1549	34,52	1412	36,02	4%
(d) Ruim	56	14,21	77	16,38	15%	610	13,59	508	12,96	-5%
(e) Péssimo	35	8,88	37	7,87	-11%	381	8,49	345	8,80	4%
(f) Desconheço/Não se Aplica	20	4,83	16	3,29	-32%	909	16,85	252	6,04	-64%
Não Respondeu	40	8,81	64	11,64	32%	977	15,33	1047	20,06	31%
77. Auditórios										
(a) Excelente	34	8,52	37	8,03	-6%	632	13,82	624	15,55	13%
(b) Bom	204	51,13	225	48,81	-5%	2147	46,95	1751	43,63	-7%
(c) Regular	130	32,58	156	33,84	4%	1368	29,91	1223	30,48	2%
(d) Ruim	26	6,52	30	6,51	0%	273	5,97	251	6,25	5%
(e) Péssimo	5	1,25	13	2,82	125%	153	3,35	164	4,09	22%
(f) Desconheço/Não se Aplica	15	3,62	25	5,14	42%	836	15,46	160	3,83	-75%
Não Respondeu	40	8,81	64	11,64	32%	964	15,13	1046	20,04	32%
78. Restaurante Universitário - (Instalações, cardápio e horário de funcionamento)										
(a) Excelente	20	5,42	30	6,82	26%	504	12,76	547	14,56	14%
(b) Bom	163	44,17	208	47,27	7%	1663	42,10	1576	41,94	0%
(c) Regular	139	37,67	145	32,95	-13%	1266	32,05	1164	30,97	-3%
(d) Ruim	30	8,13	31	7,05	-13%	280	7,09	276	7,34	4%
(e) Péssimo	17	4,61	26	5,91	28%	237	6,00	195	5,19	-14%

UNIVERSIDADE FEDERAL DO MARANHÃO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
AValiação DE 2021 APLICADA EM 2022

	TÉCNICOS					TODA UFMA				
	2021	26,82%	2022	23,30%	Variação	2020	16,98%	2022	12,47%	Variação
	Part.	Univ.	Part.	Univ.		Part.	Univ.	Part.	Univ.	
	QTD	%	QTD	%	%	QTD	%	QTD	%	%
(f) Desconheço/Não se Aplica	45	10,87	46	9,47	-13%	1078	21,44	342	8,34	-61%
Não Respondeu	40	8,81	64	11,64	32%	1345	21,10	1119	21,44	2%
79. Segurança										
(a) Excelente	21	5,10	34	7,11	40%	436	9,34	458	11,23	20%
(b) Bom	169	41,02	168	35,15	-14%	1524	32,63	1305	32,01	-2%
(c) Regular	143	34,71	182	38,08	10%	1469	31,46	1331	32,65	4%
(d) Ruim	52	12,62	68	14,23	13%	672	14,39	545	13,37	-7%
(e) Péssimo	27	6,55	26	5,44	-17%	569	12,18	438	10,74	-12%
(f) Desconheço/Não se Aplica	2	0,48	8	1,65	241%	726	13,45	96	2,30	-83%
Não Respondeu	40	8,81	64	11,64	32%	977	15,33	1046	20,04	31%
80. Iluminação das áreas comuns										
(a) Excelente	19	4,66	25	5,31	14%	405	8,76	409	10,10	15%
(b) Bom	155	37,99	133	28,24	-26%	1547	33,46	1226	30,28	-10%
(c) Regular	144	35,29	183	38,85	10%	1535	33,20	1323	32,67	-2%
(d) Ruim	64	15,69	88	18,68	19%	662	14,32	605	14,94	4%
(e) Péssimo	26	6,37	42	8,92	40%	474	10,25	486	12,00	17%
(f) Desconheço/Não se Aplica	6	1,45	15	3,09	113%	772	14,31	124	2,97	-79%
Não Respondeu	40	8,81	64	11,64	32%	978	15,35	1046	20,04	31%
81. Limpeza e manutenção geral										
(a) Excelente	33	8,01	40	8,33	4%	648	13,90	711	16,85	21%
(b) Bom	210	50,97	214	44,58	-13%	1963	42,10	1752	41,52	-1%
(c) Regular	120	29,13	158	32,92	13%	1430	30,67	1272	30,14	-2%
(d) Ruim	36	8,74	45	9,38	7%	348	7,46	274	6,49	-13%
(e) Péssimo	13	3,16	23	4,79	52%	274	5,88	211	5,00	-15%
(f) Desconheço/Não se Aplica	2	0,48	6	1,23	156%	728	13,50	98	2,27	-83%
Não Respondeu	40	8,81	64	11,64	32%	982	15,41	901	17,26	12%