ATA CONSELHO DE CENTRO/CCSST Nº 10/2020

AOS DEZOITO DIAS DO MÊS DE SETEMBRO DO ANO DE DOIS MIL E VINTE, PRIMEIRA CHAMADA ÀS QUINZE HORAS E SEGUNDA CHAMADA ÀS QUINZE HORAS E QUINZE MINUTOS, REALIZOU-SE, EM AMBIENTE VIRTUAL, PELA PLATAFORMA GOOGLE MEET, A REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DE CENTRO DO CCSST. Presentes, o Diretor do CCSST, **Prof. Dr. Daniel Duarte Costa**; o Coordenador do Curso de Licenciatura em Ciências Humanas - LCH/Sociologia, **Prof. Dr. Alexandre Peixoto Faria Nogueira**; o Coordenador do Curso de Licenciatura em Ciências Naturais - LCN/Biologia, **Prof. Dr. Ciro Líbio Caldas dos Santos**; a Coordenadora do Curso de Engenharia de Alimentos, **Prof.ª Me. Francineide Firmino**; o Coordenador do Curso de Direito, **Prof. Esp. Gabriel Araújo Leite**; o Coordenador do Curso de Ciências Contábeis, **Prof. Esp. Hélio Rodrigues Araújo**; a Coordenadora do Curso de Pedagogia, **Prof.ª Dr.ª Herli de Sousa Carvalho**; o Coordenador do Programa de Pós-graduação em Sociologia, **Prof. Dr. Jesus Marmanillo Pereira**; o Coordenador do Programa de Pós-graduação em Ciência dos Materiais, **Prof. Dr. Paulo Roberto da Silva Ribeiro**; a Coordenadora do Curso de Enfermagem, **Prof.ª Dr.ª Roberta de Araújo e Silva**; a Coordenadora do Programa de Pós-graduação em Comunicação, **Prof.ª Dr.ª Thaisa Cristina Bueno**; secretariando a reunião, o Assistente de Serviços, **Assist. Adm. Esp. Escolástico Viana de Souza Nascimento**. Como convidado, o Prof. Dr. Alan Bezerra Ribeiro. Prestando apoio técnico, a equipe do Núcleo de Tecnologia da Informação – NTI. A ata da reunião anterior não foi lida por já haver sido lançada no Sistema Integrado de Patrimônio, Administração e Contratos – SIPAC e ter sido autenticada pelos participantes da reunião a que se refere. Seguiram-se os informes: **1. Homologação do Planejamento Individual Docente - PID:** o Prof. Daniel informou que os PIDs devem ser preenchidos até o dia 26/09/2020 e que o Conselho de Centro deve homologá-los até o dia 18/10/2020. Por isso, a próxima reunião do conselho será marcada para o dia 14/10/2020, quarta-feira, às 15 horas. Pediu atenção de todos à questão. O Prof. Alexandre questionou se ainda é necessário que o colegiado de curso aprove os PIDs. O Prof. Daniel respondeu que sim e que o prazo para isso é até o dia 04/10/2020. **2. Substituição do Subprefeito do CCSST:** o Prof. Daniel relatou que foi

informado de que o Subprefeito do CCSST, Prof. Alan, seria substituído e não foi dada a oportunidade de dialogar sobre o assunto. Falou da atuação do Prof. Alan como Subprefeito e de seu empenho na função. Relatou que tentou tratar da questão com o Reitor, mas não houve resposta e percebe que não há diálogo com a gestão superior, que tem a todo tempo feito ataques à gestão do CCSST. Foi feita uma nova estruturação administrativa na qual foi desestruturada a Unidade Administrativa do CCSST, que era aprovada pelo Conselho Universitário – CONSUN, mas deixou de existir nessa nova organização. Além disso, houveram cortes de Funções Gratificadas e de um Cargo de Direção. Foram perdidas uma Administradora e uma Assistente Social, ambas removidas para São Luís sem o retorno do código de vaga, sendo o último ataque feito à autonomia do centro, impedindo que o CCSST escolha o subprefeito. Informou que o substituto do cargo será o Prof. Leonardo Hunaldo. A situação é drástica, havendo interferência na gestão, na forma de trabalho, na administração do CCSST e, ainda, não havendo diálogo, retirando a autonomia do CCSST e burocratizando o trabalho, o que já tem causado situações que atrapalham as atividades do centro. O Prof. Daniel pediu ao conselho permissão para redigir um documento, falando em nome do Conselho de Centro, exigindo o retorno da autonomia para a Diretoria de Centro do CCSST. O Prof. Jesus declarou total apoio. O Prof. Daniel considerou inadmissível a forma como estão tratando o CCSST, pois não é possível trabalhar sem ter autonomia, sem poder escolher com quem trabalhar, percebendo que existe o desejo de que a gestão do Campus de Imperatriz se limite, sendo que a gestão do Campus de São Luís não conhece a realidade do CCSST e, para piorar, ainda levam servidores. A Prof.ª Thaisa sugeriu que a dificuldade fosse levada ao Vice-reitor, Prof. Marcos Fabio, uma vez que a bandeira de trabalhar pelo interior foi sua promessa de campanha e isso deveria ser cobrado dele agora. O Prof. Daniel disse não ter tratado essa questão com ele, mas lembrou que, em casos anteriores, em que houve a necessidade de ajuda dele, ele disse que não poderia interferir na decisão. O Prof. Alexandre criticou as condições em que foram escolhidos o novo subprefeito e o vice-reitor, questionando o caráter dos dois, observando que é necessário saber com quem se está lidando dentro da instituição. O Prof. Daniel disse que vai providenciar o documento e disponibilizar a todos os conselheiros para conhecimento, e encaminhá-lo

ao Gabinete da Reitoria por meio de processo, com autenticação dos conselheiros. O Prof. Paulo sugeriu que, inicialmente, fosse redigido um documento, em nome do Conselho de Centro, pedindo explicações sobre essas decisões, considerando ser um direito do conselho saber os motivos de tais decisões; e, mediante a justificativa, emitir um segundo documento indo contra a posição. O Prof. Daniel relatou ter tentado sondar as razões das mudanças, mas não lhe foi dado um motivo. Disse acreditar que essas mudanças deveriam ter sido conversadas com o diretor. O Prof. Alexandre considerou que a figura do subprefeito afeta todos os cursos do CCSST sugeriu seguir a sugestão do Prof. Paulo e solicitar explicação sobre os motivos da troca e a partir disso fazer um documento discutindo. O Prof. Daniel disse que irá encaminhar memorando solicitando os esclarecimentos. O Prof. Helio sugeriu questionar todos os pontos falados na reunião, não apenas a questão do Prof. Alan, para não personalizar, mas reclamar da desmontagem administrativa que está acontecendo, demonstrado que precisamos manter nossa administração funcionando e com que pessoas entendemos que ela funciona melhor. O Prof. Alan informou que está acertado que ainda ficará em atividade pelos meses de setembro e outubro, passando as demandas para o novo subprefeito. Então, as demandas ainda devem ser levadas para ele nesse período. O Prof. Daniel observou que, saindo do cargo, o Prof. Alan irá levar toda a experiência que adquiriu durante anos e a pessoa que vai assumir é uma pessoa que não conhece os tramites e não vai haver ninguém disponível e com competência para auxiliá-lo. A Prof.ª Francineide viu a situação como uma total falta de respeito para com a Administração, com a Direção e para com o CCSST, de modo geral, ficando pensando no que pode vir depois. Disse que esse é um momento para se avaliar, relatando os desmontes realizados no último ano e manifestou seu apoio a emissão de um documento sobre a situação e a decisão que for tomada pela Direção. **3. Seleção do Programa de Mestrado em Comunicação – PPGCOM:** a Prof.ª Thaisa informou que o PPGCOM abriu seleção e que o edital foi lançado em 17/09/2020. São ofertadas 10 vagas e uma vaga suplementar para técnico-administrativo da UFMA. Pediu divulgação para os técnicos que possam se interessar. Além disso, na semana do dia 20/09/2020, devem começar lives, tirando dúvidas e orientando projetos para aqueles que tenham interesse em participar da seleção, mas não tenham familiaridade. **4. Aluno do Curso de**

Medicina CCSST buscando contato com Comissão de Heteroindetificação: a Prof.ª Herli Informou sobre e-mails recebidos de um aluno do Curso de Medicina com questionamentos sobre como se comunicar com a Comissão de Heteroindetificação e marcar uma avaliação. Explicou que o aluno em questão faz parte do grupo de alunos denunciados em redes sociais e que respondeu a ele sobre a impossibilidade de marcar avaliações, visto que a comissão segue as orientações dos editais, recomendando que o aluno busque solicitar recurso para o caso dele com a comissão geral em São Luís. A Prof.ª Herli considerou que é presidente da Comissão de Heteroindetificação apenas no atual período e não tem portaria de períodos anteriores. Pediu orientação ao conselho. O Prof. Daniel esclareceu que o edital diz que meios legais o candidato possui para recorrer, se necessário, e que o edital não abre prerrogativa para contato direto com a comissão, não havendo necessidade de respondê-lo. A pessoa deve seguir as orientações para recurso apresentadas no edital. A reunião prosseguiu com as seguintes pautas: **1. PJ042-2020 - Projeto de extensão intitulado "WEBRádio UFMA ITZ", de Izani Pibernat Mustafa. Relatora: Roberta de Araújo e Silva:** a professora Roberta falou do projeto, da importância percebida nele como um meio de os alunos porem em prática o aprendido no Curso de Jornalismo e como veículo de comunicação, e parabenizou a iniciativa. Concluiu dando parecer favorável, o qual foi homologado por unanimidade. **2. CR009-2020 - Projeto de extensão intitulado "Academia Preta Decolonial: Epistemologias e Metodologias Antirracistas", de Michelly Santos de Carvalho. Relator: Witembergue Gomes Zaparoli:** o relator não compareceu, nem enviou o parecer ao conselho. O projeto deverá ser homologado na próxima reunião. **3. Comprometimento público de colaboração do coordenador do Curso de Licenciatura em Ciências Humanas/Sociologia/CCSST com o Programa de Pós-graduação em Sociologia/CCSST:** o Prof. Jesus relatou sobre a aprovação do Curso de Mestrado em Sociologia, contando do esforço para implementar o projeto e a relação do projeto com o potencial da região. Explicou estar utilizando o espaço da reunião para fazer um acordo de cooperação entre a Coordenação do Curso de LCH e a Coordenação do Mestrado em Sociologia, tratando da necessidade de parceria entre graduação e pós-graduação. Disse observar que ocorre boa comunicação entre outros cursos de graduação e pós-graduação, citando o exemplo do Curso de Jornalismo e do

Mestrado em Comunicação e que quer tentar um modelo similar entre o Curso de LCH e o Mestrado em Sociologia, sem que haja oposições entre eles. Pediu o apoio do Coordenador do Curso de LCH para criar uma política de “juntos somos mais fortes”, que seria melhor do que um modelo de conflito. O Prof. Alexandre solicitou esclarecimento quanto à necessidade da pauta, questionando se alguma vez a Coordenação do Curso de LCH, em seu colegiado, negou apoio ao Programa de Pós em Sociologia. O Prof. Jesus relatou que a primeira dificuldade em relação à implementação do mestrado foi a construção de uma oposição entre um pretenso projeto de um mestrado em ciências humanas e o projeto do mestrado em sociologia, levando a um esforço para tramitar o projeto do mestrado em sociologia de forma mais rápida e apresentar ao colegiado, pedindo a vinculação com o Curso de LCH. O Prof. Alexandre questionou se na reunião do colegiado que tratou do assunto houve algum voto contra a vinculação do programa. O Prof. Jesus relatou que houve apenas uma abstenção, mas que foi colocada a ideia do mestrado em ciências humanas, o qual ainda não possuía projeto, ao passo que o mestrado de sociologia já possuía projeto aprovado. Colocou que é necessário ser racional e objetivo e tentar apoiar o que já está encaminhado, ao invés de criar oposição com um projeto que não existe e possa atrapalhar. O Prof. Alexandre insistiu em indagar se houve algum tipo de negação por parte do Colegiado do Curso de LCH em relação a qualquer solicitação de apoio do programa. Prof. Jesus argumentou que o ponto é que, como coordenador de curso, o Prof. Alexandre, apesar de não poder votar, se coloca em oposição ao mestrado, e o que o mestrado quer é um coordenador de graduação que apoie e “vista a camisa” do mestrado. O Prof. Alexandre questionou se o que está sendo dito é que ele não apoia o mestrado. O Prof. Jesus esclareceu que o que está dizendo é que falta empenho. Diante disso o Prof. Alexandre solicitou que o Prof. Jesus, na próxima reunião, apresente as atas do colegiado, ou algum tipo de registro, que comprove que ele não apoia as solicitações do Programa de Mestrado em Sociologia. O Prof. Jesus disse que, independente disso, o que vem pedir é um acordo formal de “vestir a mesma camisa”. O Prof. Alexandre disse concordar, mas insistiu, dizendo que gostaria de comprovação de que negue as solicitações do programa. O Prof. Jesus explicou que o projeto do mestrado está aprovado, mas que considera que o processo seria muito mais fácil se o

coordenador da graduação argumentasse junto ao coordenador de mestrado. Diante dessa colocação, o Prof. Alexandre declarou o apoio ao mestrado e disse que as atitudes do Colegiado do Curso de LCH comprovam o apoio, mas, considerando que é alegado que ele, enquanto coordenador, não apoia o programa, persistiu em dizer que gostaria que fosse traga comprovação disso. Então, o Prof. Jesus apresentou ata do Colegiado do Curso de LCH, apresentando o trecho *"o professor Jesus Marmanillo apresentou a ideia do projeto de mestrado composto por professores dos diferentes campi da ufma vinculado ao curso de Licenciatura em Ciências Humanas. O prof. Alexandre Nogueira questionou a vinculação da proposta do prof. Jesus ao curso de LCH já que foi decidido, anteriormente, no Plano de Desenvolvimento Institucional do curso ter sido decidido a criação de uma especialização para o fortalecimento das linhas de pesquisa e futuramente criar um mestrado em ciências humanas. Após a votação sobre a vinculação do projeto de mestrado em sociologia e antropologia no curso de Licenciatura em Ciências Humanas foi aprovado por unanimidade".* Avaliando o trecho, o Prof. Alexandre questionou onde consta que ele não apoia o programa. O Prof. Jesus argumentou que considera que o papel do coordenador de graduação é estar junto ao coordenador do mestrado, tentando o crescimento. Relatou que havia um projeto já encaminhado que precisava de vinculação ao curso de graduação, mas o coordenador da graduação questionou a vinculação da proposta, considerando já existir a decisão de criação de uma especialização para futuramente criar o mestrado em ciências humanas. O Prof. Jesus considerou não haver explicação para realizar todo esse processo, sendo que já havia uma proposta de mestrado aprovada, o que representa uma dificuldade e empecilho. O Prof. Alexandre voltou a questionar se alguma vez o Colegiado do Curso de LCH negou alguma solicitação do programa de mestrado. O Prof. Jesus disse que nunca pediu nada à Coordenação do Curso de LCH devido ao processo de vinculação do mestrado já ter sido algo tumultuado, e o trecho de ata apresentado prova isso. Disse que espera um coordenador que fale "vamos somar", não que diga que não vai colocar um mestrado porque há um projeto de especialização. O Prof. Alexandre reforçou o questionamento quanto à negação, dizendo que iria avançar na reunião por acreditar que molecagem não dá certo. O Prof. Jesus defendeu não se tratar de brincadeira, nem de molecagem, como dito pelo Prof. Alexandre. Recordando todo o tempo, trabalho e

negociação dedicados ao projeto do mestrado, pediu que fosse fechado um acordo de cooperação e tentado criar uma política no curso para fazer o mestrado alavancar sem tornar a questão uma questão pessoal. O Prof. Alexandre disse que sempre reconheceu publicamente o esforço do Prof. Jesus, em reunião de colegiado e em público. O reconhecimento é fato. Se a questão é uma questão de registro, o caso deve ser discutido e aprovado no Colegiado do Curso de LCH, pois a coordenação é o colegiado e a questão se trata de uma decisão do colegiado, não do coordenador. O acordo deve ser firmado no Colegiado do Curso de LCH e no Conselho de Centro. O Prof. Alexandre propôs registrar o trabalho coletivo dos professores na reunião do colegiado e referendá-lo no Conselho de Centro. Reforçou que não se trata dele, mas do colegiado, e relatou que há pares do colegiado que colocam a ele não terem nada a ver com o mestrado e que o compromisso do colegiado e com a graduação. Por isso, considera ser algo que deve ser feito em coletivo. O Prof. Jesus disse que vai fazer isso. O Prof. Alexandre posicionou-se que, enquanto professor, sendo coordenador ou não, apesar do programa nunca ter chegado a ele, sempre estará à disposição do programa de mestrado, mas a posição do colegiado deve ser tratada pelo colegiado. O Prof. Jesus argumentou que a Coordenação do Curso de LCH tem força, que questionar a falta de uma especialização antes do mestrado pode ter uma influência negativa e pediu que não seja feito esse tipo de questionamento. O Prof. Alexandre sugeriu o registro em ata de colegiado e o referendum do Conselho de Centro, visto que a posição da coordenação é a posição do colegiado. O Prof. Daniel ponderou que há um consenso entre as duas partes de que não há como desvincular a graduação da pós porque os cursos são interligados e que é inegável que deve haver a parceria entre graduação e pós-graduação. Reforçou que haja a conversa dentro do colegiado do curso e a discussão seja formalizada. Havendo conflitos, os conflitos devem ser dirimidos, pois eles não são saudáveis nem para os servidores, nem para a instituição. Reforçou que o diálogo deve ser feito novamente no colegiado e reforçada, institucionalmente, a parceria entre o mestrado e a Coordenação do Curso de LCH, para que na próxima reunião do Conselho de Centro possa haver uma definitiva em relação à pauta. A pauta foi encerrada com proposta de que seja discutida no colegiado do Curso de LCH e, posteriormente, seja trago ao conselho de centro o que foi decidido no colegiado para formalizar a parceria institucionalmente.

Inclusão de Pautas: **4. Processo nº 23115.022441/2020-12, referente à solicitação institucionalização de regimento interno do Programa de Pós-Graduação em Comunicação/CCSST. Relator: a definir:** o processo foi distribuído para o Prof. Paulo para que faça parecer e o apresente na próxima reunião. O Prof. Daniel encerrou a reunião, agradecendo a presença de todos. Nada mais havendo a constar, eu, Assistente de Serviços **Assist. Adm. Esp. Escolástico Viana de Souza Nascimento**, lavrei a presente ata e a subscrevo_____

Prof. Dr. Daniel Duarte Costa _____

Prof. Dr. Alexandre Peixoto Faria Nogueira_____

Prof. Dr. Ciro Líbio Caldas dos Santos_____

Prof.ª Me. Francineide Firmino_____

Prof. Esp. Gabriel Araújo Leite_____

Prof. Esp. Hélio Rodrigues Araújo_____

Prof.ª Dr.ª Herli de Sousa Carvalho _____

Prof. Dr. Jesus Marmanillo Pereira_____

Prof. Dr. Paulo Roberto da Silva Ribeiro_____

Prof.ª Dr.ª Roberta de Araújo e Silva_____

Prof.ª Dr.ª Thaisa Cristina Bueno_____

PORTAL ADMINISTRATIVO > DOCUMENTO DETALHADO

DOCUMENTO

Número: 288
Protocolo: 23115.024095/2020-71
Origem: Interna
Tipo do Documento: ATA DE REUNIÃO
Natureza do Documento: OSTENSIVO
Número de Folhas: 8
Identificador: 10/2020 **Ano do Documento:** 2020
Assunto Detalhado: Ata Conselho de Centro/CCSST Nº 10/2020
Data do Documento: 18/09/2020
Unidade de Origem: DIRETORIA DE CENTRO/CCSST (24.00)
Data do Cadastro: 30/09/2020 11:21
Situação: ATIVO
Tipo de Conferência: DOCUMENTO ORIGINAL
Arquivo: **Ata Conselho de Centro.CCSST Nº 10.2020.pdf**

INTERESSADOS DO DOCUMENTO

Identificador	Tipo	Nome	E-mail
Nenhum Interessado Informado			

MOVIMENTAÇÕES DO DOCUMENTO

Destino	Enviado Em	Enviado Por	Recebido Em	Recebido Por	Tempo Esperado
DCCSST (24.00)	30/09/2020 11:21	**daniel.dc**			

AUTENTICAÇÕES DO DOCUMENTO

Autenticador	Situação
ALEXANDRE PEIXOTO FARIA NOGUEIRA (2031650)	AUTENTICADO EM 02/10/2020 09:44
CIRO LIBIO CALDAS DOS SANTOS (2061142)	AUTENTICADO EM 30/09/2020 20:41
DANIEL DUARTE COSTA (1663212)	AUTENTICADO EM 06/10/2020 07:50
ESCOLÁSTICO VIANA DE SOUZA NASCIMENTO (2236168)	AUTENTICADO EM 06/10/2020 10:06
FRANCINEIDE FIRMINO (1789277)	AUTENTICADO EM 02/10/2020 14:15
GABRIEL ARAUJO LEITE (1228962)	AUTENTICADO EM 01/10/2020 09:21
HELIO RODRIGUES ARAUJO (2336920)	AUTENTICADO EM 30/09/2020 19:48
HERLI DE SOUSA CARVALHO (2337964)	AUTENTICADO EM 30/09/2020 16:19
JESUS MARMANILLO PEREIRA (2133445)	AUTENTICADO EM 30/09/2020 13:41
PAULO ROBERTO DA SILVA RIBEIRO (2277967)	AUTENTICADO EM 30/09/2020 11:40
ROBERTA DE ARAUJO E SILVA (2160086)	AUTENTICADO EM 05/10/2020 10:46
THAISA CRISTINA BUENO (1802174)	AUTENTICADO EM 30/09/2020 11:29

Imprimir Comprovante

Visualizar Documento

Fechar X

SIPAC | Superintendência de Tecnologia da Informação - (98) 3272-8000 | Copyright © 2005-2020 - UFMA -

sipac2.intranet.ufma.br.sipac2