

CONCORRÊNCIA 90002/2024

Processo Administrativo nº 23115.024560/2024-43

ANÁLISE TÉCNICA DA PROPOSTA

1 OBJETO

Contratação de empresa especializada para construção do muro de contenção localizado entre a Biblioteca Central e o Prédio de Anatomia da UFMA conforme condições, quantidades e exigências estabelecidas no Edital e seus anexos.

O valor total estimado pela Administração é de R\$ 2.122.378,73 (Dois milhões, cento e vinte e dois mil, trezentos e setenta e oito reais e setenta e três centavos).

2 LICITANTE

JCF SERVIÇOS LTDA

3 VERIFICAÇÃO DA CONFORMIDADE DA PROPOSTA

Trata-se de análise da proposta de preços apresentada pela empresa JCF Serviços LTDA, inscrita no CNPJ sob o nº 32.919.582/0001-09, com valor total de R\$ 1.570.558,04 (Um milhão, quinhentos e setenta mil, quinhentos e cinquenta e oito reais e quatro centavos).

Em atendimento ao subitem 6.10.1 do edital, a empresa apresentou a Planilha Orçamentária detalhada, contendo o Preço Unitário com BDI e os Preços Finais, devidamente arredondados a duas casas decimais.

Contudo, constatou-se a existência de inconsistências entre os valores totais e o resultado da multiplicação entre os valores unitários e os quantitativos dos itens de alguns itens da planilha. O referido erro caracteriza-se como erro de preenchimento de planilha, sendo passível de correção por parte da licitante, com o ajuste dos valores

unitários de forma que o valor resultante da multiplicação corresponda aos valores totais dos respectivos itens.

Além disso, a licitante apresentou a Planilha de Composição de Custos Unitários (analítica), contendo as composições detalhadas de todos os itens, incluindo a Administração Local, bem como a Planilha da Curva ABC, ambas em conformidade com os modelos definidos pela Administração.

A proposta inclui ainda a composição analítica dos percentuais de Benefícios e Despesas Indiretas (BDI), assim como a composição analítica dos percentuais de Encargos Sociais (ES), com a discriminação das parcelas que os compõem.

Foi identificado que a empresa é optante pelo Simples Nacional, sendo necessário que os percentuais de ISS, PIS e COFINS discriminados na composição do BDI estejam compatíveis com as alíquotas de recolhimento previstas para essa condição, conforme estabelece a Lei Complementar nº 123/2006. Portanto, faz-se necessário o ajuste, uma vez que se trata de erro sanável.

No que se refere à composição analítica dos percentuais de Encargos Sociais (ES), verificou-se a inclusão de valores relativos a contribuições das quais a empresa está dispensada por ser optante pelo Simples Nacional, nos termos do art. 13, §3º, da Lei Complementar nº 123/2006. Esse equívoco configura um erro de preenchimento da planilha e deve ser corrigido pela empresa.

Quanto à análise de eventual inexecuibilidade, a proposta em questão, com um valor total de R\$ 1.570.558,04, representa aproximadamente 74% do valor orçado pela Administração, que é de R\$ 2.122.378,73. Assim, o valor proposto está abaixo do limite mínimo de 75% do valor orçado, o que, de acordo com os critérios estabelecidos no subitem 6.8.2 do Edital, em consonância com o § 4º do Art. 59 da Lei nº 14.133/2021, indica que a proposta apresentada pela licitante possui indícios de inexecuibilidade, *in verbis*:

6.8.2. No caso de serviços de engenharia, serão consideradas inexecuíveis as propostas cujos valores forem inferiores a 75% (setenta e cinco por cento) do valor orçado pela Administração, independentemente do regime de execução.

No entanto, o Tribunal de Contas da União (TCU), por meio do Acórdão nº 465/2024 - TCU - Plenário, sob a relatoria do Ministro Augusto Sherman Cavalcanti, examinou um caso específico de desclassificação de proposta por inexecuibilidade de preço, conforme previsto no § 4º do art. 59 da Lei nº 14.133/2021. Nesse caso, a Administração não permitiu que os licitantes demonstrassem previamente a viabilidade dos valores propostos. Frente a essa situação, o TCU decidiu o seguinte:

9.3. [...] o critério definido no art. 59, § 4º, da Lei 14.133/2021 conduz a uma presunção relativa de inexequibilidade de preços, devendo a Administração dar à licitante a oportunidade de demonstrar a exequibilidade de sua proposta, nos termos do art. 59, § 2º, da mesma lei;

Ademais, é importante destacar que, em seu voto, o Ministro Relator afirmou que:

32. Em outras palavras, ainda que a proposta da licitante tenha sido inferior ao patamar de 75% do valor orçado pela Administração, a empresa pode ter motivos comerciais legítimos para fazê-lo, cabendo à Administração perquiri-los, dando oportunidade ao licitante para demonstrar a exequibilidade do valor proposto.

[...]

34. Nesse cenário, não vejo óbices a que o entendimento consolidado e sumulado na jurisprudência do TCU – Súmula TCU 262 – seja mantido inalterado, mesmo em face da nova Lei 14.133/2021.

Nesse contexto, cabe à Administração permitir que a empresa comprove a viabilidade de sua proposta, conforme orientação do Tribunal de Contas da União.

Os §§ 2º e 3º do Art. 59 da Lei nº 14.133/2021 estabelecem os procedimentos que a Administração pode seguir para verificar a exequibilidade das propostas, vejamos:

Art. 59. [...] § 2º A Administração poderá realizar diligências para avaliar a exequibilidade das propostas ou exigir que os licitantes demonstrem tal exequibilidade, conforme disposto no inciso IV do caput deste artigo. § 3º No caso de obras e serviços de engenharia e arquitetura, para efeito de avaliação da exequibilidade e de sobrepreço, serão considerados o preço global, os quantitativos e os preços unitários relevantes, observando-se o critério de aceitabilidade de preços unitários e globais estabelecido no edital, de acordo com as peculiaridades do mercado correspondente.

Ressalta-se também o conteúdo do item 6.9 do Edital prevê a realização de diligências quando houver indícios de inexequibilidade na proposta de preço ou necessidade de esclarecimentos adicionais, permitindo à empresa comprovar a viabilidade de sua proposta.

6.9. Se houver indícios de inexequibilidade da proposta de preço, ou em caso da necessidade de esclarecimentos complementares, poderão ser efetuadas diligências, para que a empresa comprove a exequibilidade da proposta.

4 CONCLUSÃO

Em face da análise realizada acerca da Proposta de Preços apresentada pela empresa JCF SERVIÇOS LTDA, entendemos ser pertinente conceder à licitante a oportunidade de apresentar justificativas e evidências que comprovem a viabilidade de sua proposta, bem como proceder à correção dos erros identificados na documentação apresentada.

Diante do exposto, manifestamo-nos favoravelmente à realização de diligência, de modo a possibilitar as devidas retificações e assegurar à empresa a oportunidade de demonstrar a exequibilidade da proposta apresentada para o serviço objeto da licitação em questão.

Assim, submetemos o presente documento à apreciação da Comissão Permanente de Licitação, para conhecimento e adoção das providências cabíveis.

São Luís, 03 de dezembro de 2024.

Carlos Damon Feitosa Gomes Sobrinho
Engenheiro Civil
SIAPE 1208987
CREA nº 111581602-0

Évlla Carolinne Maciel Delgado Ribeiro
Arquiteta e Urbanista
SIAPE 1796578
CAU nº A42084-0

Hellen Christianne Corrêa Mendes Barbosa
Arquiteta e Urbanista
SIAPE 1690930
CAU nº A79100-8

ANEXO I - ANÁLISE DA PLANILHA ORÇAMENTÁRIA DA PROPOSTA

Razão Social: JCF Serviços LTDA

CNPJ: 32.919.582/0001-09

ANÁLISE DA PROPOSTA - PLANILHA ORÇAMENTÁRIA							VERIF. IGUALDADE DE QUANTITATIVOS			VERIF. SE PREÇOS UNIT. PROP. < REF.			VERIFICAÇÃO DOS CÁLCULOS			
ITEM	DESCRIÇÃO	UNID.	QUANT	CUSTO UNIT. (R\$)	VALOR UNIT. C/ BDI (R\$)	VALOR TOTAL (R\$)	REF.	PROPOSTA	VERIF.	VALOR UNIT. REF.	VALOR UNIT. PROP.	VERIF.	QUANT.P.ROP.	VALOR UNIT. PROP. (R\$)	CÁLCULO (R\$)	VERIF.
1	SERVIÇOS PRELIMINARES					96.310,14										
1.1	Taxa da Prefeitura para reconstrução, alteração ou reforma	m²	387,5	0,81	1,01	392,44	387,50	387,50	Ok	1,01	1,01	Ok	387,50	1,01	391,38	NÃO OK
1.2	FORNECIMENTO E INSTALAÇÃO DE PLACA DE OBRA COM CHAPA GALVANIZADA E ESTRUTURA DE MADEIRA. AF_03/2022_PS	m²	6	218,44	273,12	1.638,71	6,00	6,00	Ok	389,52	273,12	Ok	6,00	273,12	1.638,72	ARRED
1.3	INSTALAÇÃO DE CANTEIRO DE OBRAS	UN	1	51.179,06	63.989,18	63.989,18	1,00	1,00	Ok	63.989,18	63.989,18	Ok	1,00	63.989,18	63.989,18	Ok
1.4	TAPUME COM TELHA METÁLICA. AF_03/2024	m²	332	63,04	78,81	26.165,80	332,00	332,00	Ok	112,53	78,81	Ok	332,00	78,81	26.164,92	NÃO OK
1.5	MOBILIZAÇÃO DE EQUIPAMENTOS	UND	1	2.136,42	2.671,17	2.671,17	1,00	1,00	Ok	2.671,17	2.671,17	Ok	1,00	2.671,17	2.671,17	Ok

1.6	TAXAS DE RESPONSABILIDADE TECNICA	UNID	1	362,19	452,85	452,85	1,00	1,00	Ok	452,85	452,85	Ok	1,00	452,85	452,85	Ok
2	ADMINITRAÇÃO LOCAL					207.801,46										
2.1	ADMINISTRAÇÃO LOCAL	MES	4	41.550,32	51.950,37	207.801,46	4,00	4,00	Ok	51.950,37	51.950,37	Ok	4,00	51.950,37	207.801,48	ARRED
3	DEMOLIÇÕES E RETIRADAS					52.058,67										
3.1	DEMOLIÇÃO DE ESTRUTURAS DE CONCRETO ARMADO, DE FORMA MECANIZADA COM ROMPEDOR ACOPLADO EM ESCAVADEIRA HIDRÁULICA, SEM REAPROVEITAMENTO	m³	213,77	49,92	62,41	13.342,45	213,77	213,77	Ok	62,41	62,41	Ok	213,77	62,41	13.341,39	NÃO OK
3.2	DESMONTE DE MATERIAL COM MARTELETE PNEUMÁTICO MANUAL	m³	213,77	102,75	128,47	27.463,48	213,77	213,77	Ok	184,59	128,47	Ok	213,77	128,47	27.463,03	ARRED
3.3	DEMOLIÇÃO DE PISO DE CONCRETO SIMPLES, DE FORMA MECANIZADA COM MARTELETE, SEM REAPROVEITAMENTO. AF_09/2023	m³	45,81	60,00	75,02	3.436,57	45,81	45,81	Ok	130,02	75,02	Ok	45,81	75,02	3.436,67	ARRED
3.4	RETIRADA DE GRADE DE FERRO (ESTACIONAMENTO ANATOMIA)	m²	77,94	9,38	11,73	914,07	77,94	77,94	Ok	16,75	11,73	Ok	77,94	11,73	914,24	ARRED
3.5	DEMOLIÇÃO DE MURETA EM ALVENARIA (ESTACIONAMENTO ANATOMIA)	m³	2,77	37,94	47,43	131,39	2,77	2,77	Ok	67,77	47,43	Ok	2,77	47,43	131,38	ARRED
3.6	CORTE RASO E RECORTE DE ÁRVORE COM DIÂMETRO DE TRONCO MAIOR OU IGUAL A 0,40 M E MENOR QUE 0,60 M. AF_03/2024	UN	6	95,11	118,91	713,49	6,00	6,00	Ok	169,88	118,91	Ok	6,00	118,91	713,46	ARRED

3.7	REMOÇÃO DE RAÍZES REMANESCENTES DE TRONCO DE ÁRVORE COM DIÂMETRO MAIOR OU IGUAL A 0,40 M E MENOR QUE 0,60 M. AF_03/2024	UN	6	134,07	167,63	1.005,77	6,00	6,00	Ok	237,37	167,63	Ok	6,00	167,63	1.005,78	ARRED
3.8	CARGA, MANOBRA E DESCARGA DE ENTULHO EM CAMINHÃO BASCULANTE 14 M³ - CARGA COM ESCAVADEIRA HIDRÁULICA (CAÇAMBA DE 0,80 M³ / 111 HP) E DESCARGA LIVRE (UNIDADE: M3). AF_07/2020	m³	288,59	4,00	5,00	1.443,27	288,59	288,59	Ok	10,93	5,00	Ok	288,59	5,00	1.442,95	ARRED
3.9	TRANSPORTE COM CAMINHÃO BASCULANTE DE 14 M³, EM VIA URBANA PAVIMENTADA, DMT ATÉ 30 KM (UNIDADE: M3XKM). AF_07/2020	M3XKM	2885,85	1,00	1,25	3.608,18	2.885,85	2.885,85	Ok	2,64	1,25	Ok	2.885,85	1,25	3.607,31	ARRED
4	MOVIMENTAÇÃO DE TERRA					267.181,48										
4.1	ESCAVAÇÃO VERTICAL PARA INFRAESTRUTURA, COM CARGA, DESCARGA E TRANSPORTE DE SOLO DE 1ª CATEGORIA, COM ESCAVADEIRA HIDRÁULICA (CAÇAMBA: 0,8 M³ / 111 HP), FROTA DE 3 CAMINHÕES BASCULANTES DE 14 M³, DMT ATÉ 1 KM E VELOCIDADE MÉDIA 14 KM/H. AF_05/2020	m³	14652,98	6,00	7,50	109.923,73	14.652,98	14.652,98	Ok	13,55	7,50	Ok	14.652,98	7,50	109.897,35	NÃO OK
4.2	REATERRO MECANIZADO DE VALA COM ESCAVADEIRA HIDRÁULICA (CAPACIDADE DA CAÇAMBA: 0,8	m³	6787,66	6,00	7,50	50.919,67	6.787,66	6.787,66	Ok	15,94	7,50	Ok	6.787,66	7,50	50.907,45	NÃO OK

	M³/POTÊNCIA: 111 HP), LARGURA 1,5 A 2,5 M, PROFUNDIDADE 3,0 A 6,0 M, COM SOLO (SEM SUBSTITUIÇÃO) DE 1ª CATEGORIA, COM COMPACTADOR DE SOLOS DE PERCUSSÃO. AF_08/2023															
4.3	TRANSPORTE COM CAMINHÃO BASCULANTE DE 14 M³, EM VIA URBANA PAVIMENTADA, DMT ATÉ 30 KM (UNIDADE: M3XKM). AF_07/2020	M3XK M	6787,66	1,46	1,83	12.415,91	6.787,66	6.787,66	Ok	2,64	1,83	Ok	6.787,66	1,83	12.421,42	NÃO OK
4.4	CARGA, MANOBRA E DESCARGA DE SOLOS E MATERIAIS GRANULARES EM CAMINHÃO BASCULANTE 14 M³ - CARGA COM ESCAVADEIRA HIDRÁULICA (CAÇAMBA DE 1,20 M³ / 155 HP) E DESCARGA LIVRE (UNIDADE: M3). AF_07/2020	m³	6787,66	4,00	5,00	33.946,45	6.787,66	6.787,66	Ok	8,09	5,00	Ok	6.787,66	5,00	33.938,30	NÃO OK
4.5	APLICAÇÃO DE LONA PLÁSTICA PARA EXECUÇÃO DE PAVIMENTOS DE CONCRETO. AF_04/2022	m²	3912,16	2,04	2,55	9.963,73	3.912,16	3.912,16	Ok	3,78	2,55	Ok	3.912,16	2,55	9.976,01	NÃO OK
4.6	CONTENÇÃO EM PERFIL PRANCHADO COM PRANCHÃO DE MADEIRA, PERFIS ESPAÇADOS A 1,5 M PARA 1 SUBSOLO. AF_07/2019	m²	80	500,00	625,15	50.012,00	80,00	80,00	Ok	1.072,07	625,15	Ok	80,00	625,15	50.012,00	Ok
5	MURO DE CONTENÇÃO					342.557,22										

5.1	FABRICAÇÃO, MONTAGEM E DESMONTAGEM DE FÔRMA PARA MURO DE CONTENÇÃO, EM CHAPA DE MADEIRA COMPENSADA PLASTIFICADA, E = 18 MM, 4 UTILIZAÇÕES, INCLUSIVE ESCORAMENTO.	m²	831,6	108,67	135,87	112.989,58	831,60	831,60	Ok	135,87	135,87	Ok	831,60	135,87	112.989,49	ARRED
5.2	FABRICAÇÃO, MONTAGEM E DESMONTAGEM DE FÔRMA PARA SAPATA, EM CHAPA DE MADEIRA COMPENSADA RESINADA, E=17 MM, 4 UTILIZAÇÕES. AF_01/2024	m²	88,11	100,00	125,03	11.016,39	88,11	88,11	Ok	220,58	125,03	Ok	88,11	125,03	11.016,39	Ok
5.3	ARMAÇÃO DE ESTRUTURAS DIVERSAS DE CONCRETO ARMADO, EXCETO VIGAS, PILARES, LAJES E FUNDAÇÕES, UTILIZANDO AÇO CA-50 DE 10,0 MM - MONTAGEM. AF_06/2022	KG	3367,4	8,00	10,00	33.682,08	3.367,40	3.367,40	Ok	14,52	10,00	Ok	3.367,40	10,00	33.674,00	NÃO OK
5.4	ARMAÇÃO DE ESTRUTURAS DIVERSAS DE CONCRETO ARMADO, EXCETO VIGAS, PILARES, LAJES E FUNDAÇÕES, UTILIZANDO AÇO CA-50 DE 12,5 MM - MONTAGEM. AF_06/2022	KG	4394,6	6,00	7,50	32.967,41	4.394,60	4.394,60	Ok	11,99	7,50	Ok	4.394,60	7,50	32.959,50	NÃO OK
5.5	ARMAÇÃO DE ESTRUTURAS DIVERSAS DE CONCRETO ARMADO, EXCETO VIGAS, PILARES, LAJES E FUNDAÇÕES, UTILIZANDO AÇO CA-50 DE 16,0 MM - MONTAGEM. AF_06/2022	KG	3283,3	5,00	6,25	20.525,55	3.283,30	3.283,30	Ok	11,44	6,25	Ok	3.283,30	6,25	20.520,63	NÃO OK

5.6	CONCRETAGEM DE MURO DE CONTENÇÃO, ATRAVÉS DE BOMBA, COM CONCRETO USINADO FCK 30 MPA - LANÇAMENTO,	m³	145,69	711,71	889,85	129.642,39	145,69	145,69	Ok	889,85	889,85	Ok	145,69	889,85	129.642,25	ARRED
5.7	Controle tecnológico de concreto - por rompimento de corpo de prova	un	18	15,00	18,75	337,58	18,00	18,00	Ok	18,75	18,75	Ok	18,00	18,75	337,50	ARRED
5.8	TRATAMENTO DE JUNTA DE DILATAÇÃO, COM TARUGO DE POLIETILENO E SELANTE PU, INCLUSO PREENCHIMENTO COM ESPUMA EXPANSIVA PU. AF_09/2023	M	20,68	54,00	67,52	1.396,24	20,68	20,68	Ok	97,31	67,52	Ok	20,68	67,52	1.396,31	ARRED
6	DRENAGEM					322.389,52										
6.1	DRENO EM MURO DE CONTENÇÃO, EXECUTADO NO PÉ DO MURO, COM TUBO DE PEAD CORRUGADO FLEXÍVEL PERFURADO, ENCHIMENTO COM BRITA, ENVOLVIDO COM MANTA GEOTÊXTIL. AF_07/2021	M	132	47,24	59,06	7.796,47	132,00	132,00	Ok	59,06	59,06	Ok	132,00	59,06	7.795,92	ARRED
6.2	ENCHIMENTO DE BRITA PARA DRENO, LANÇAMENTO MECANIZADO. AF_07/2021	m³	145,69	75,00	93,77	13.661,72	145,69	145,69	Ok	145,20	93,77	Ok	145,69	93,77	13.661,35	ARRED
6.3	GEOTÊXTIL NÃO TECIDO 100% POLIÉSTER, RESISTÊNCIA A TRAÇÃO DE 31 KN/M (RT-31), INSTALADO EM DRENO - FORNECIMENTO E INSTALAÇÃO. AF_07/2021	m²	387,5	20,00	25,01	9.689,83	387,50	387,50	Ok	40,10	25,01	Ok	387,50	25,01	9.691,38	NÃO OK
6.4	DRENO BARBACÃ, DN 50 MM, COM MATERIAL DRENANTE. AF_07/2021	UN	33	18,14	22,68	748,33	33,00	33,00	Ok	32,62	22,68	Ok	33,00	22,68	748,44	ARRED

6.5	IMPERMEABILIZAÇÃO DE SUPERFÍCIE COM MANTA ASFÁLTICA, DUAS CAMADAS, INCLUSIVE APLICAÇÃO DE PRIMER ASFÁLTICO, E=3MM E E=4MM. AF_09/2023	m²	528	120,00	150,04	79.219,01	528,00	528,00	Ok	271,24	150,04	Ok	528,00	150,04	79.221,12	NÃO OK
6.6	CANAleta MEIA CANA PRÉ-MOLDADA DE CONCRETO (D = 40 CM) - FORNECIMENTO E INSTALAÇÃO. AF_08/2021	M	105	35,00	43,76	4.594,85	105,00	105,00	Ok	74,39	43,76	Ok	105,00	43,76	4.594,80	ARRED
6.7	CANAleta EM ALVENARIA DE BLOCOS DE CONCRETO, COM GRELHA RETANGULAR DE FERRO FUNDIDO, COM DIMENSÕES INTERNAS (0,30 X 0,30)M, CONFORME PROJETO (NÍVEL INFERIOR DO MURO)	M	134,32	690,11	862,84	115.897,28	134,32	134,32	Ok	862,84	862,84	Ok	134,32	862,84	115.896,67	ARRED
6.8	CANAleta EM ALVENARIA DE BLOCOS DE CONCRETO, COM GRELHA RETANGULAR DE FERRO FUNDIDO, COM DIMENSÕES INTERNAS (0,30 X 0,30)M, CONFORME PROJETO (NÍVEL SUPERIOR DO MURO)	M	125,82	577,08	721,52	90.782,04	125,82	125,82	Ok	721,52	721,52	Ok	125,82	721,52	90.781,65	ARRED
7	PAVIMENTAÇÃO					46.366,40										
7.1	COMPACTAÇÃO MECÂNICA DE SOLO PARA EXECUÇÃO DE RADIER, PISO DE CONCRETO OU LAJE SOBRE SOLO, COM COMPACTADOR DE SOLOS TIPO PLACA VIBRATÓRIA. AF_09/2021	m²	534,74	0,35	0,44	234,00	534,74	534,74	Ok	0,81	0,44	Ok	534,74	0,44	235,29	NÃO OK

7.2	LASTRO DE CONCRETO MAGRO, APLICADO EM PISOS, LAJES SOBRE SOLO OU RADIER, ESPESSURA DE 5 CM. AF_01/2024	m²	534,74	20,00	25,01	13.371,71	534,74	534,74	Ok	43,12	25,01	Ok	534,74	25,01	13.373,85	NÃO OK
7.3	EXECUÇÃO DE PASSEIO (CALÇADA) OU PISO DE CONCRETO COM CONCRETO MOLDADO IN LOCO, USINADO, ACABAMENTO CONVENCIONAL, ESPESSURA 6 CM, ARMADO. AF_08/2022	m²	534,74	49,00	61,26	32.760,69	534,74	534,74	Ok	93,53	61,26	Ok	534,74	61,26	32.758,17	NÃO OK
8	PAISAGISMO					56.626,56										
8.1	APLICAÇÃO DE ADUBO EM SOLO. AF_05/2018	m²	3125,63	3,49	4,36	13.638,83	3.125,63	3.125,63	Ok	9,04	4,36	Ok	3.125,63	4,36	13.627,75	NÃO OK
8.2	PLANTIO DE GRAMA ESMERALDA OU SÃO CARLOS OU CURITIBANA, EM PLACAS. AF_05/2022	m²	3125,63	11,00	13,75	42.987,73	3.125,63	3.125,63	Ok	27,56	13,75	Ok	3.125,63	13,75	42.977,41	NÃO OK
9	ESQUADRIAS					88.991,00										
9.1	GUARDA-CORPO DE AÇO GALVANIZADO DE 1,10M DE ALTURA, MONTANTES TUBULARES DE 1.1/2 ESPAÇADOS DE 1,20M, TRAVESSA SUPERIOR DE 2 , GRADIL FORMADO POR BARRAS CHATAS EM FERRO DE 32X4,8MM, FIXADO COM CHUMBADOR MECÂNICO. AF_04/2019_PS	M	132	539,21	674,17	88.991,00	132,00	132,00	Ok	674,17	674,17	Ok	132,00	674,17	88.990,44	ARRED
10	SERVIÇOS COMPLEMENTARES					91.275,59										

10.1	CARGA, MANOBR E DESCARGA DE SOLOS E MATERIAIS GRANULARES EM CAMINHÃO BASCULANTE 14 M³ - CARGA COM ESCAVADEIRA HIDRÁULICA (CAÇAMBA DE 1,20 M³ / 155 HP) E DESCARGA LIVRE (UNIDADE: M3). AF_07/2020	m³	7865,32	4,01	5,01	39.434,38	7.865,32	7.865,32	Ok	8,09	5,01	Ok	7.865,32	5,01	39.405,25	NÃO OK
10.2	TRANSPORTE COM CAMINHÃO BASCULANTE DE 14 M³, EM VIA URBANA PAVIMENTADA, DMT ATÉ 30 KM (UNIDADE: M3XKM). AF_07/2020	M3XKM	39326,6	1,00	1,25	49.170,05	39.326,60	39.326,60	Ok	2,64	1,25	Ok	39.326,60	1,25	49.158,25	NÃO OK
10.3	DESMOBILIZAÇÃO DE EQUIPAMENTOS	UNID	1	2.136,42	2.671,17	2.671,17	1,00	1,00	Ok	2.671,17	2.671,17	Ok	1,00	2.671,17	2.671,17	Ok
						1.570.558,04							Valor Total:		1.570.443,42	NÃO OK