



**PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM SAÚDE E AMBIENTE
MESTRADO - TURMA 17 (2020-2022)
EDITAL AGEUFMA Nº 05/2020**

**RESULTADO PRELIMINAR DA DAS ETAPAS 2 E 3 (PROVA DE PROFICIÊNCIA
EM INGLÊS E DE CONHECIMENTOS TEÓRICOS)**

INSCRIÇÃO	NOME	2º ETAPA	3º ETAPA
01	ÉRIKA PEREIRA FERREIRA	9,05	7,73
02	MARIA HELENA DOS SANTOS REIS	7,3	8,18
03	DIEGO HENRIQUE DE JESUS OLIVEIRA	7,25	7,27
04	JEAN CARLOS SOUSA DE SANTANA	5,8	5,45
05	ANA PATRÍCIA MATOS PEREIRA	7,8	7,73
06	LAURA ROSA DA SILVA LIMA	2,5	5,80
07	ELKE CORDEIRO DE MORAES RÊGO BRANDÃO	9,5	5,91
08	FÁBIO JOSÉ VIEIRA DA SILVA	6,3	6,48
09	FLAVIA MILENA SILVA DOS SANTOS	7,05	6,02
10	JOSILENE MORAES COSTA	5,2	6,70
11	JOSIANE MORAES COSTA	7,0	7,05
12	WAGNER DA LUZ SANTOS	7,1	7,16
13	KÉSIA MAGNA MAIA SÁ	DISPENSADA	3,24
14	NAIANA DEODATO DA SILVA	8,85	6,59
15	LUDMYLLA FERNANDA ALMEIDA PEREIRA	7,25	7,05
16	CLEIDIANE C. S. DA SILVA DE OLIVEIRA	DISPENSADA	5,57
17	CLEVERSON DANRLEY CRUZ DIAS	7,35	7,27
18	SILVANA MENDES COSTA	8,25	5,45
19	STEPHANY ARAÚJO RUIZ	FALTOU	FALTOU
20	SARA MARIA FERREIRA DE SOUSA	DISPENSADA	7,50
21	MÉLLANY PINHEIRO CACAU	DISPENSADA	10
22	RAYAN RUBENS DA SILVA ALVES	DISPENSADO	5,80
23	ROSÁLIA DE FÁTIMA FERREIRA MARTINS	DISPENSADA	5,91
24	LUCIANA BARROS OLIVEIRA	3,9	5,45
25	DANILO FERREIRA MARINHO	DISPENSADO	6,14
26	RAQUEL PEREIRA SANTANA	8,0	5,45
27	MARIA APARECIDA DE ALMEIDA ARAÚJO	DISPENSADA	4,26
28	SANDRA REGINA MATOS DA SILVA	DISPENSADA	7,05



RESULTADO PRELIMINAR DA DAS ETAPAS 2 E 3 (PROVA DE PROFICIÊNCIA EM INGLÊS E DE CONHECIMENTOS TEÓRICOS) (CONT.)

INSCRIÇÃO	NOME	2º ETAPA	3º ETAPA
29	THAYS BOAES SEGADILHA	7,8	6,70
30	WALANA ÉRICA AMÂNCIO SOUSA	7,1	6,14
31	THAMYRIS CONCEIÇÃO MORAIS MARTINS MATIAS	5,95	5,57
32	NATHALIA TORRES ARAÚJO	9,5	6,48
33	JOÃO HENRIQUE RABELO CÂMARA	9,0	9,43
34	ANA KATE ABREU MENDONÇA	9,0	7,61
35	REBECCA JOAQUINA VALE MOHANA	10,0	8,64
36	MANOEL ROBERTO OLIVEIRA	3,9	5,91
37	POLLYANA CORDEIRO BARROS	6,85	5,68
38	ALEXANDRE NAVA FABRI	DISPENSADO	6,59
39	WILLANE DA SILVA RODRIGUES	7,55	8,52
40	NOEME BARBOSA DA SILVA	FALTOU	FALTOU
41	DIANA KARLA LOURENÇO BASTOS	5,8	5,11
42	MARIA FRANCISCA FRAZÃO RIBEIRO	5,75	FALTOU
43	PEDRO LEONARDO PINTO	7,3	3,98
44	PÂMELA RUTH SANTOS VIANA	7,55	7,39
45	ALDEANE SOARES DE ABREU	6,05	6,36
46	THAIANNA DAYSE VIANA SOUSA	DISPENSADA	5,80
47	MATHEUS PRUDENCIO ERICEIRA	DISPENSADO	6,25
48	LUCAS VINICIUS DE AGUIAR ALVES	DISPENSADO	7,84
49	GUSTAVO DE ALMEIDA SANTOS	DISPENSADO	8,41
50	MORGANA RÚBIA ALVES VELOSO LEAL	8,3	6,36
51	ROMICY DERMONDES SOUZA	FALTOU	FALTOU

Os candidatos estão cientes que:

1. A prova escrita de proficiência em inglês, possui **caráter eliminatório com nota mínima de 7,0**. O gabarito encontra-se em anexo;
2. A prova escrita de conhecimento teórico, de caráter eliminatório e classificatório **com nota mínima de 7,0**. O gabarito encontra-se em anexo;
3. O prazo final para recebimento de recursos referentes ao resultado das provas escritas (Via secretaria do PPGSA) é 21/02/2020.

Comissão Examinadora do PPGSA
São Luís, 17 de fevereiro de 2020

Obs: Nota original assinada disponível para vistas na Secretaria do PPGSA



PROVA DE PROFICIÊNCIA EM INGLÊS (GABARITO)

1. Falso

Verdadeiro

Verdadeiro

Falso

Verdadeiro

2. **Resp.:** Os fatores foram: (i) classe econômica mais baixa; (ii) insucesso escolar; (iii) consumo de tabaco; (iv) embriaguez alcoólica pelo menos uma vez na vida; e (v) ter uma mãe que deu à luz antes dos 20 anos de idade. O insucesso escolar foi o que apresentou maior risco para gravidez na adolescência.

3. Alternativa “C”

4. Alternativa “B”

5. **Resp.:** A hipótese levantada foi de que os indicadores de saúde dos participantes do Bolsa Família seriam comparáveis aos de outras crianças locais que não eram participantes após dois anos de acompanhamento. A hipótese foi confirmada pois os resultados "sugerem que o Bolsa Família estava facilitando semelhanças entre grupos ao longo do tempo"

6. Falso

Verdadeiro

Verdadeiro

Falso

7. **Resp.:** É baseado na exclusão de outras doenças, avaliação comportamental e exames complementares como testes de imagem e de sangue.

8. Alternativa “D”

9. Alternativa “A”

10. Alternativa “D”



PROVA DE CONHECIMENTO TEÓRICO (GABARITO)

1. Resp.:

- (i) Estabelecer ações e campanhas de busca ativa de casos, aumentando as atividades de detecção e vigilância de contatos;
- (ii) Incluir treinamento em geoprocessamento para a equipe técnica do Programa Municipal de Controle da Hanseníase (PMCH) em seu planejamento anual;
- (iii) Ações básicas de controle da hanseníase e prevenção de incapacidades para as equipes de saúde da família;
- (iv) Implementação de estratégias de exame de contato domiciliar;
- (v) Promover a criação de grupos de autocuidado.

2. Alternativa “D”

3. Alternativa “B”

4. Alternativa “C”

5. Resp.: Consequências: Indivíduos que abandonam o tratamento podem apresentar recidivas e terem maior chance de desenvolverem resistência aos medicamentos para hanseníase, o que representa um importante obstáculo no controle dessa doença. Coletivamente as recidivas podem ter um impacto negativo na erradicação da hanseníase, levando a um aumento na prevalência da doença e no número de mortes em todo o mundo.

Medidas propostas pelos autores:

Entre as principais intervenções para o controle da hanseníase, a OMS recomenda a fortalecimento do apoio social e financeiro com foco nas populações carentes, juntamente com o uso de um regime de tratamento mais curto e uniforme para todos os tipos de hanseníase.

6. Alternativa “A”

7. Alternativa “B”

8. Alternativa “A”

9. Alternativa “D”

10. Alternativa “B”

11. Resp.: O primeiro componente. “Ao se considerar que o primeiro componente, que foi o que mais explicou as variâncias totais dos dados, é resultante do transporte e lixiviação de materiais alóctones, que aumentam a deposição de sedimentos (resíduos totais) e alteram pH e turbidez, deduz-se que o uso e a ocupação irregular do solo no entorno dos corpos hídricos estudados, que se encontravam degradados, já que apresentavam solo exposto e ausência de vegetação nativa, influenciaram diretamente a qualidade da água.”

12. Alternativa “D”

13. Alternativa “C”

14. Resp.: Solos altamente permeáveis (arenosos). “Se a permeabilidade do solo for elevada, há alta possibilidade de ocorrer movimento de massas de poluentes descendentes para a água subterrânea (LISK, 1991). Portanto, as características do solo deste estudo são facilitadoras para a contaminação de subsolo, águas subterrâneas e águas superficiais da região.”

15. Alternativa “A”

16. Alternativa “B”

17. Alternativa “A”



PROVA DE CONHECIMENTO TEÓRICO (GABARITO) (Cont.)

18. Alternativa “D”

19. Alternativa “E”

20 Resp.: Sim, visto “que sua implantação delimita um contexto que abre possibilidades para a definição de uma agenda de implantação de um novo modo de produção e organização social, mais cooperativo e solidário, capaz de promover a justiça socioambiental, ainda que isto dependa dos processos históricos de disputa de hegemonia, o que demanda a necessidade de articulação dos diferentes atores e redes sociais que compartilham da mesma visão de mundo para a construção de uma Agenda contra-hegemônica de implementação dos ODS e de mecanismos de governança capazes de implementá-los territorialmente.”